

Методические СОВЕТЫ по подготовке отзыва официальных оппонентов и ведущей организации

Подготовка отзыва официального оппонента

Диссертационный совет может доверять оппонирование диссертаций учёным, обладающим глубокими профессиональными знаниями и научными достижениями по специальности, имеющим публикации по проблеме диссертационного исследования, способным дать объективно аргументированное заключение, проявить научную принципиальность.

Официальные оппоненты назначаются диссертационным советом на заседании по предварительному рассмотрению диссертации и принятии решения о её защите. После чего совет направляет оппонентам письмо с просьбой выступить. В качестве оппонента, диссертацию и автореферат (подписи оппонента на титульном листе автореферата не требуется),

Выступления официальных оппонентов на заседании совета по защите диссертации являются важным элементом творческой дискуссии по проблеме диссертационного исследования.

Официальный оппонент на основе изучения диссертации, автореферата и научных работ, опубликованных в печати по теме диссертации, представляет совету за десять дней до защиты отзыв. В отзыве он отражает актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и научную новизну, делает заключение о соответствии диссертации и автореферата критериям п. 24 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», и соответствии автореферата содержанию диссертации.

Кроме того, оппонент должен обратить внимание на личный вклад соискателя в разработку данной проблемы, на уровень научного анализа, адекватность и полноту использованных методов научного исследования, репрезентативность эмпирического материала. Он должен оценить характер основных научных результатов исследования и характер практических рекомендаций, высказать соображения о целесообразности развития научных исследований по теме защищаемой диссертации.

В своём отзыве официальному оппоненту необходимо оценить содержание диссертации, её завершенность, отметить правильность оформления диссертации и автореферата, подтвердить публикацию основных результатов диссертации в печати.

Далее в отзыве оппонент может отметить, что диссертация является законченным научным исследованием, в ней содержится новое решение актуальной научной задачи (уточняется, какой именно), имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, Если оппонентом установлено отсутствие новизны, обнаружена недостаточная обоснованность выводов диссертации, обнаружены ошибки или нарушения, связанные с оформлением диссертации или автореферата, выявлена научная недобросовестность соискателя, несоответствие содержания автореферата содержанию диссертации,

несоответствие диссертации специальности, по которой работа представлена к защите, тогда в отзыве оппонент должен указать конкретные причины, по которым соискателю не может быть присуждена учёная степень.

Отзыв должен иметь аргументированный, содержательный характер. При подготовке отзыва необходимо избегать неопределённых формулировок: «впервые исследовано», «значительные результаты», «внёс существенный вклад и т. д.

Официальный оппонент имеет право запросить необходимые дополнительные материалы и сведения у соискателя, у диссертационного совета, у руководителя вуза, где выполнялась диссертация; а также у научного руководителя.

Отзыв (все экземпляры) должен быть подписан оппонентом, его подпись заверена в отделе кадров по месту работы. Отзыв должен быть скреплён печатью, должна быть указана дата его подготовки.

Согласно п. 24 «Положения О порядке присуждения учёных степеней» отзывы официальных оппонентов вручаются соискателю не позднее, чем за десять дней до защиты диссертации. Диссертационный совет вправе вернуть отзыв официального оппонента для переработки, если он не соответствует выше изложенным требованиям, или заменить официального оппонента. Оппонент несет ответственность за объективность и качество подготовленного им отзыва, а также за соблюдение установленного срока его представления.

Официальные оппоненты обязаны присутствовать при защите диссертации. Защита диссертации может состояться при отсутствии по уважительной причине только одного оппонента, который предварительно представил в диссертационный совет положительный отзыв о диссертации. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего официального оппонента (п. 29 «Положения о порядке присуждения учёных степеней»).

Подготовка отзыва ведущей организации

Согласно п. 25 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» диссертационные советы назначают ведущие организации (как правило, ВУЗы, НИИ), широко известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки.

Ведущая организация призвана определить прикладное значение результатов диссертации.

В отзыве ведущей организации должна быть отражена значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов. В отзыве о работах, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Отзыв ведущей организации подписывается руководителем той кафедры, лаборатории, отдела, куда обратился диссертационный совет с просьбой об отзыве. Он должен быть утверждён руководителем или заместителем руководителя организации, учреждения, который несёт персональную ответственность за качество и объективность отзыва, скреплён печатью.

Копия отзыва ведущей организации вручается соискателю не позднее, чем за десять дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования. Однако, отзыв должен быть представлен в диссертационный совет не позднее, чем за десять дней до защиты диссертации.