

## **Правила направления, рецензирования и опубликования рукописей, представляемых для публикации в научно-практическое издание «Ученые записки Российской Академии предпринимательства»**

1. Рукопись, представляемая в научно-практическое издание, должна соответствовать профилю издания. Поступившие в редакцию рукописи статей предварительно рассматриваются редакцией на предмет соответствия общим требованиям в течение 3 рабочих дней. После предварительного рассмотрения рукопись статьи передается на рецензирование.

2. Рукописи всех статей, поступивших в редакцию, подлежат обязательному рецензированию. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензенты должны иметь в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

2.1. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы.

2.2. В случае, если редакция не имеет возможности привлечь к рецензированию специалиста должного уровня в той области знаний, к которой относится содержание рукописи, ответственный редактор обращается к автору с предложением предоставить внешнюю рецензию. По усмотрению авторов внешняя рецензия может быть представлена при подаче статьи, что, однако, не исключает обычный порядок рецензирования.

3. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи и объективную ее оценку (с выделением в ней актуальности, научной новизны и практического значения). Рецензент дает рекомендацию (положительную или отрицательную) относительно возможности публикации статьи. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности.

4. Рецензии обсуждаются редакционной коллегией (далее - редколлегия) и служат основанием для принятия или отклонения статей. Решение о публикации принимается редколлегией научно-практического издания на основании экспертных оценок внешних рецензентов с учетом соответствия представленных материалов тематической направленности издания, их научной значимости и актуальности. По результатам рецензирования статья может быть либо отклонена, либо отослана автору на доработку, либо принята к публикации.

4.1. Авторам отклоненных статей отправляется мотивированный отказ в течение 10 дней со дня получения отрицательной рецензии и утверждения ее главным редактором. Редакция далее не вступает в дискуссии и переписку с авторами отклоненных статей.

4.2. Если в поступившей рецензии содержатся рекомендации по доработке рукописи статьи, то статья направляется на доработку и должна быть представлена на рецензирование вновь в указанные редакцией сроки.

5. Рецензирование рукописи осуществляется конфиденциально. Разглашение конфиденциальных деталей рецензирования рукописи нарушает права автора рукописи. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

6. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

7. Редколлегия научно-практического издания предоставляет рецензии на рукопись по требованию автора и по запросам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии.

8. Редколлегия научно-практического издания не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются обратно автору.

9. Редколлегия не сообщает информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакторов. Рецензенты не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

10. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция научно-практического издания вправе изъять опубликованную статью.

11. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

## **Regulations of direction, reviewing and publication the manuscripts, presented for the publication to the scientific and practical edition "Scientific notes of the Russian academy of entrepreneurship"**

1. The manuscript presented to the scientific and practical edition, has to correspond to an edition profile. The manuscripts which have arrived in edition of articles are considered previously by edition regarding compliance to the general requirements within 3 working days. After preliminary consideration the manuscript of article is transferred to reviewing.

2. Manuscripts of all articles which have arrived in edition, are subject to obligatory reviewing. The scientists having recognized authority and working in field of knowledge to which the contents of the manuscript belong are involved in reviewing. Reviewers have to have within the last three years of the publication on subject of the reviewed article.

2.1. The author or the coauthor of reviewed work can't be the reviewer.

2.2. In case edition has no opportunity to involve in reviewing of the expert of due level in that field of knowledge to which the contents of the manuscript belong, the editor-in-chief addresses to the author with the offer to provide the external review. At the discretion of authors the external review can be presented at submission of article that, however, doesn't exclude a usual order of reviewing.

3. The review has to contain the qualified analysis of a material of article and its objective assessment (with allocation in it of relevance, scientific novelty and practical value). The reviewer makes the recommendation (positive or negative) concerning possibility of the publication of article. The review is signed by the expert with interpretation of a surname, a name and a middle name, date, the indication of a scientific degree, an academic status and a position held by the reviewer.

4. Reviews are discussed by an editorial board and form the basis for acceptance or a rejection of articles. The decision on the publication is made by an editorial board of the scientific and practical edition on the basis of expert estimates of external reviewers taking into account compliance of the presented materials of a thematic orientation of the edition, their scientific importance and relevance. By results of reviewing article can be either rejected, or sent to the author on completion, or accepted to the publication.

4.1. To authors of rejected articles motivated refusal goes within 10 days from the date of obtaining the negative review and it's approval by editor-in-chief. Edition doesn't get further into arguments and correspondence with authors of rejected articles.

4.2. If the arrived review contains recommendations about completion of the manuscript of article, article is sent to completion and has to be submitted on reviewing again within the terms specified by edition.

5. Reviewing of the manuscript is carried out confidentially. Disclosure of confidential details of reviewing of the manuscript violates the rights of the author of the manuscript. Violation of confidentiality is possible only in case of the statement for unauthenticity or falsification of materials, in all other cases its preservation is obligatory.

6. Reviews are stored in publishing house and in the edition within 5 years.

7. The editorial board of the scientific and practical edition provides reviews of the manuscript on request of the author and by inquiries of advisory councils of the Highest certifying commission.

8. The editorial board of the scientific and practical edition doesn't store the manuscripts which haven't been accepted for printing. The manuscripts accepted to the publication, don't come back. The manuscripts which have received negative result from the reviewer, are not published and also don't come back to the author.

9. The editorial board doesn't give information concerning the manuscript (including data on its receiving, the contents, reviewing process, critical remarks of reviewers and a final decision), to anybody, except authors and reviewers. Reviewers aren't allowed to make the copy manuscripts for the needs and it is forbidden to give part of the manuscript on reviewing to other person without the permission of editors. Reviewers have no right to use knowledge of the content of work before its publication in own interests. Manuscripts are a private property of authors and treat the data which aren't subject to disclosure.

10. If the publication of article entailed violation of someone's copyright or the standards of scientific ethics, edition of the scientific and practical edition has the right to withdraw published article.

11. The payment for the publication of manuscripts doesn't raise from graduate students.