

Городецкая Ольга Станиславовна

**ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА
ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ**

**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва – 2012

Работа выполнена в АНО ВПО «Российская академия
предпринимательства»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Воронченко Тамара Васильевна

Официальные оппоненты: **Райченко Александр Васильевич**
доктор экономических наук, профессор,
ФГОУ ВПО Государственный университет управления,
профессор кафедры «Теория организации и управления»

Конюховский Александр Александрович
кандидат экономических наук,
член-корреспондент Международной Академии менеджмента,
профессор Российской Академии Естествознания

Ведущая организация: НОУ ВПО Московский экономико-правовой
институт

Защита состоится «15» мая 2012 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д. 521.007.01 при АНО ВПО «Российская академия предпринимательства» по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 14

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АНО ВПО «Российская академия предпринимательства». Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте АНО ВПО «Российская академия предпринимательства» <http://www.rusacad.ru> и на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «14» апреля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



А.З. Гусов

1. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Деятельность предприятий машиностроения, включающая не только производство и реализацию продукции, но и принятие управленческих решений, неразрывно связана с определенными рисками из-за высокого уровня неопределенности процессов, происходящих во внутренней и внешней среде. Создать систему функционирования механизма управления максимально безрискового хозяйствования машиностроительного производства в принципе невозможно в связи со спецификой его деятельности и создаваемой продукцией. Решить данный вопрос можно лишь частично, например, путем страхования, то есть, перекладывания рисков на другие субъекты экономической системы, но полностью избежать рисков в управлении всей деятельностью невозможно. Страхование от рисков в машиностроении выступает как важная часть системы управления предприятием, охватывая, в том числе, и его предпринимательскую деятельность.

В настоящее время в России страхованию подвергается лишь 15% промышленных рисков, что значительно меньше по сравнению с западными странами (90% рисков), и только 6% грузов (в развитых странах — 95%) (по данным www.rus-stat.ru). К тому же современная российская экономика функционирует без достаточного формирования качественного нового научно-технического потенциала, в условиях нарастающего дефицита фундаментальных знаний по управлению и развитию предпринимательства в машиностроении. В связи с этим складывается ситуация постоянного отставания российского машиностроения, подвергающегося в своей деятельности постоянным рискам, от соответствующего мирового уровня.

За последние пять лет возможность возникновения рисков в управлении деятельностью машиностроительного производства значительно возросла, и машиностроение, в том числе – станкостроение и автомобилестроение, занимает

второе место среди других сфер промышленной деятельности: электроэнергетики, химической и металлургической промышленности. В этой связи, степень проработанности теории управления рисками в деятельности предприятий машиностроения, их оценка и защищенность от наступления негативных последствий в виде страхования имеет важное значение для развития предприятий машиностроения. При этом управление, оценка и учет таких рисков в современных российских экономических условиях уже начали приобретать определенное теоретическое и прикладное значение в виде составляющей теории и практики управления экономикой, как во всей машиностроительной отрасли, так и на отдельных предприятиях, входящих в данную отрасль.

Следует отметить, что современные подходы к управлению, оценке, анализу и страхованию от промышленных рисков в машиностроении недостаточно проработаны. Причиной этого является то, что большинство подходов к управлению рисками строится на анализе, а соответственно и страховании от отдельных групп рисков и не принимается во внимание отраслевые особенности, специфика рискообразующих факторов в машиностроении. Российская теория и практика страхования предприятий машиностроения в связи с этим недостаточно развита, учитывая условия возникновения хозяйственных рисков и неопределенность системы рыночных отношений. Такая неопределенность, являясь неизбежной неотъемлемой составной частью условий хозяйственной деятельности предприятий машиностроения, лежит в основе управления массой сложных и значимых экономических явлений. Взаимодействие с ними вызывает соответствующую реакцию как отдельных экономических субъектов-участников производства и потребления машиностроительной продукции, так и общества в целом. Данная неопределенность особенно проявляется в коммерческих рисках.

В связи с этим актуальность темы исследования данной диссертационной работы определяется необходимостью разработки научно обоснованного подхода к анализу промышленных рисков, возникающих в управлении деятельностью

предприятий машиностроения. Целью данной разработки является получение максимально объективной и достоверной информации об ожидаемых рисках в процессе управления деятельностью предприятий машиностроения и возможности предотвращения рисков ситуаций за счет своевременной методики оценки и страхования их от рисков.

Степень научной разработанности. Проблемы управления производственными рисками предприятий отражены в работах как отечественных ученых-экономистов и практиков: А.С. Гринберг, С.И.Анохин, И.Т. Балабанов, В.Н. Глазунов, И.И.Кузьмин, Е.С. Стоянова, так и зарубежных исследователей: Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, Ф. Найт, К. Рэдхэд, Г.Б. Клейнер, С. Хьюс, Ф. Блэк, Э. Ллойд, Дж. Хэмптон и других. В связи с длительным опытом капиталистических рыночных отношений зарубежная экономическая наука имеет большое количество теоретических разработок в области приемов и методов оценки и управления производственными и предпринимательскими рисками.

В частности, вопросами страхования рисков, возникающих в деятельности юридических лиц занимались такие ученые, как: В.Б. Гомелля, Ю.А. Сплетухов, Е.Ф. Дюжиков, А.А. Гвозденко, В.А. Щербаков, Н.Н. Никулина.

Особенности управления рисками российских частных предприятий, в том числе машиностроения, изложены в работах О.В.Забелиной, В.В.Карцевой, Р.М. Качалова, П.Г. Грабового, М.Г. Миронова, Г.Б.Клейнера и др.

Вопросам механизма диагностики страховых рынков и проблемам риск-менеджмента на промышленных предприятиях уделяли внимание российские учёные-страховщики, среди которых: А.П. Архипов, О.И. Волкова, Т.Е. Гварлиани, Е.Ш. Качалова, Е.В. Коломин, Ф.В. Коньшин, И. А. Краснова, Л.А. Орланюк-Малицкая, Л.И. Рейтман, В.В. Шахов и др.

Вместе с тем, анализ трудов ученых-экономистов показал, что проблема оценки и страхования от рисков в управлении предприятиями машиностроения исследована недостаточно. Существует разрозненность мнений в научных

представлениях как о самих рисках, возникающих в машиностроительной деятельности, так и о методах управления ими, их оценки и предупреждения. Вследствие этого, на практике управляющие предприятий машиностроения не имеют теоретической методики, четкого механизма и практического инструментария для оперативного определения и оценки предпринимательских, производственных и финансовых рисков, и, соответственно, не владеют способами их предупреждения и управления ими.

Объектом исследования выбраны предприятия машиностроения, функционирующие в условиях промышленных рисков, возникающих в системе управления их хозяйственной деятельностью.

Предметом исследования послужили способы и методы управления рисками, возникающими в процессе хозяйственной деятельности предприятий машиностроения.

В процессе работы над диссертацией были использованы такие **методы исследования, как:** обобщение и обработка статистических данных, анализ и синтез, мониторинг результатов управления деятельностью объекта исследования, экспертные оценки и классификационные методы предмета исследования.

Цель исследования заключается в оптимизации системы риск-менеджмента предприятий машиностроения.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи:**

- исследовать механизм функционирования промышленных рисков в управлении хозяйственной и коммерческой деятельностью предприятий машиностроения;

- уточнить структуру и категорию рисков применительно к предприятиям машиностроения;

- оптимизировать систему диагностики результатов страховой деятельности, с целью определения надежности выбранной предприятием машиностроения страховой компании для управления и защиты от рисков;

- совершенствовать методику управления, оценки и страхования рисков в машиностроительном производстве;

- адаптировать усовершенствованную методику для эффективного применения в управлении деятельностью корпоративных структур машиностроительной отрасли.

Область исследования. Тема, выбранная для исследования в данной диссертационной работе, соответствует специальности 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством» в разделе 1. «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами» (1.1. Промышленность. 1.1.11. Оценки и страхование рисков хозяйствующих субъектов) по Паспорту специальностей научных работников ВАК РФ.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные работы ученых-экономистов, отечественные и зарубежные аналитические материалы, монографии, статьи, материалы научно-практических конференций, директивы Европейского Союза по вопросам платежеспособности страховых организаций, анализ и систематизации опыта отечественного и зарубежного рынка промышленной и предпринимательской деятельности предприятий машиностроения и страховых услуг, а также управления, методики оценки и страхования от рисков.

Информационной базой проведенного исследования послужили: Гражданский Кодекс Российской Федерации, законы Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации и другие инструктивные и методические материалы финансовых, налоговых, кредитных ведомств, законопроекты. Также использовались данные Министерства финансов РФ, бухгалтерские и статистические отчеты страховых организаций и машиностроительных предприятий г. Подольска Московской области, аналитические отчеты Федеральной службы страхового надзора, административные письма и информационные бюллетени Администрации г. Подольска.

Научная новизна данного исследования состоит в теоретическом и методологическом обосновании системы расчетов оценки, управления и страхования рисков корпоративных структур машиностроительной отрасли.

Наиболее существенные **научные результаты**, характеризующие научную новизну, полученные лично автором, сводятся к следующим положениям:

- исследован механизм возникновения и функционирования видов промышленных рисков в процессе управления хозяйственной и коммерческой деятельностью предприятий машиностроения и уточнено понятие «риски предприятий машиностроения»;

- уточнены структура и категории рисков и проведена более точная классификация рисков предприятий машиностроения применительно к задачам управления всем предприятием и рисками, в частности, посредством страхования и самозащиты как самострахования;

- оптимизированы расчеты определения надежности и финансовой устойчивости страховой компании с использованием статистических методов обработки данных как одного из методов риск-менеджмента при выборе предприятием машиностроения страховщика;

- усовершенствована методика прогнозирования и оценки рисков предприятий машиностроения для управления ими посредством страхования на основе комплексного анализа финансовых показателей предпринимательской и производственной деятельности машиностроительного предприятия;

- разработан и предложен алгоритм экономико-математического расчета показателей с помощью методов регрессии и экстраполяции для реализации методики прогнозирования и оценки рисков, возникающих в процессе управления хозяйственной деятельностью в отрасли машиностроения.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что она предоставляет возможность дальнейшего изучения и развития теории промышленных рисков и их профилактики в системе управления предприятиями

машиностроения, а также способствует развитию направления изучения рисков в целях решения задач управления всей деятельностью в машиностроении путем страхования от рисков, основанном на разработанной модели экономического и финансового анализа надежности страховой организации и усовершенствованной методики оценки и страхования от рисков в машиностроении. Разработанная модель и созданная на ее основе методика позволяют оперативно выявить «узкие места» при оценке и управлении промышленными рисками для применения на предприятиях машиностроительной отрасли, что способствует своевременному принятию решений организационного и финансового характера по устранению рискованных ситуаций.

Апробация результатов исследования состоит в реализации основных теоретических положений и полученных практических результатов, посредством их применения в управлении деятельностью ОАО «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск», научно-производственном предприятии ООО «ЭТТ» и страховых компаний г. Подольска, о чем свидетельствуют представленные акты и справки о внедрении. Основные положения диссертационного исследования были также доложены и обсуждены на научно-технических и методических конференциях: V Международной научно-практической конференции «Информационные и коммуникационные технологии в образовании, науке и производстве» в 2011 г. и Межвузовской научно-практической конференции «Инновационные процессы в экономике и управлении: состояние, проблемы и тенденции» в 2011 г. Отдельные результаты диссертационного исследования использованы в учебном процессе НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» в 2010 – 2012 г.г. и в НОУ ВПО «Московский институт государственного и корпоративного управления» в 2011 – 2012 г.г.

Публикации по теме диссертационного исследования содержат основные положения и выводы диссертации, изложенные в 11 научных работах общим объемом 12,61 п.л., в том числе 7 публикаций (2,31 п.л.) в журналах из списка,

рекомендованного ВАК.

Логика и структура диссертации. В соответствии с целью и задачами исследования, диссертационная работа, содержащая общий объем – 177 страниц, состоит из введения, основной части, включающей три главы, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 150 источников, и 7 приложений. Диссертация включает 38 формул для расчетов, 32 таблицы, 7 схем, графиков и рисунков.

2. Основные положения и результаты работы

В современной экономике России анализ управления промышленными рисками в крупных масштабах только начинает получать широкое развитие. Вероятность роста производительности в машиностроении может повыситься только при условии, что предприятия в процессе управления деятельностью будут эффективно производить оценку и страхование от рисков с учетом специфики данной отрасли, на примере информации, представленной в таблице 1, тем самым обезопасив себя от негативных последствий, и в связи с этим быть увереннее в условиях жесткой отраслевой конкуренции.

Детальный анализ существующих экономических и финансовых аспектов управления деятельностью машиностроительного производства с учетом ее специфики позволил получить следующие **научные результаты**:

1. Сформулировано понятие «риски предприятий машиностроения» как совокупность предполагаемых опасностей, связанных со специфической деятельностью в машиностроении и высокой степенью рисков этой деятельности, с учетом неблагоприятных последствий работы и управления предприятием машиностроения при вероятности возникновения потери прибыли, ущерба для имущества, собственности предприятия и здоровья сотрудников, которые необходимо застраховать.

Машиностроительные предприятия-клиенты российских страховых компаний, по данным www.raexpert.ru:

Страховая компания	Машиностроительное предприятие
Ингосстрах	ГАЗ
Согаз	Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск»
РОСНО	Уфимское моторостроительное ПО
РЕСО-Гарантия	АвтоВАЗ, Объединенные машиностроительные заводы (группа «Уралмаш-Ижора»), Пермские моторы, Ростсельмаш
Согласие	АвтоВАЗ
НАСТА	Заволжский моторный завод
Русский мир	КамАЗ, группа «Ижмаш, Кировский завод
АльфаСтрахование	КамАЗ
АФЕС	Пермские моторы
Русский страховой центр	Казанский вертолетный завод
Энергогарант	ЗИЛ
Промышленно-страховая компания	Волгоградский тракторный завод
Росгосстрах	Кировский завод, Ростсельмаш

2. Учитывая особенности управления современным машиностроением в условиях рыночных отношений: ужесточение эксплуатационных характеристик машин, решение в связи с этим новых технических проблем для качественного и точного изготовления машин по определенным технологиям, установление программы выпуска с наименьшими затратами материальных и энергетических ресурсов, высокой производительностью труда, – автором выделены и классифицированы виды рисков управления предприятиями машиностроения. Основные направления этой классификации показаны на рисунке 1:

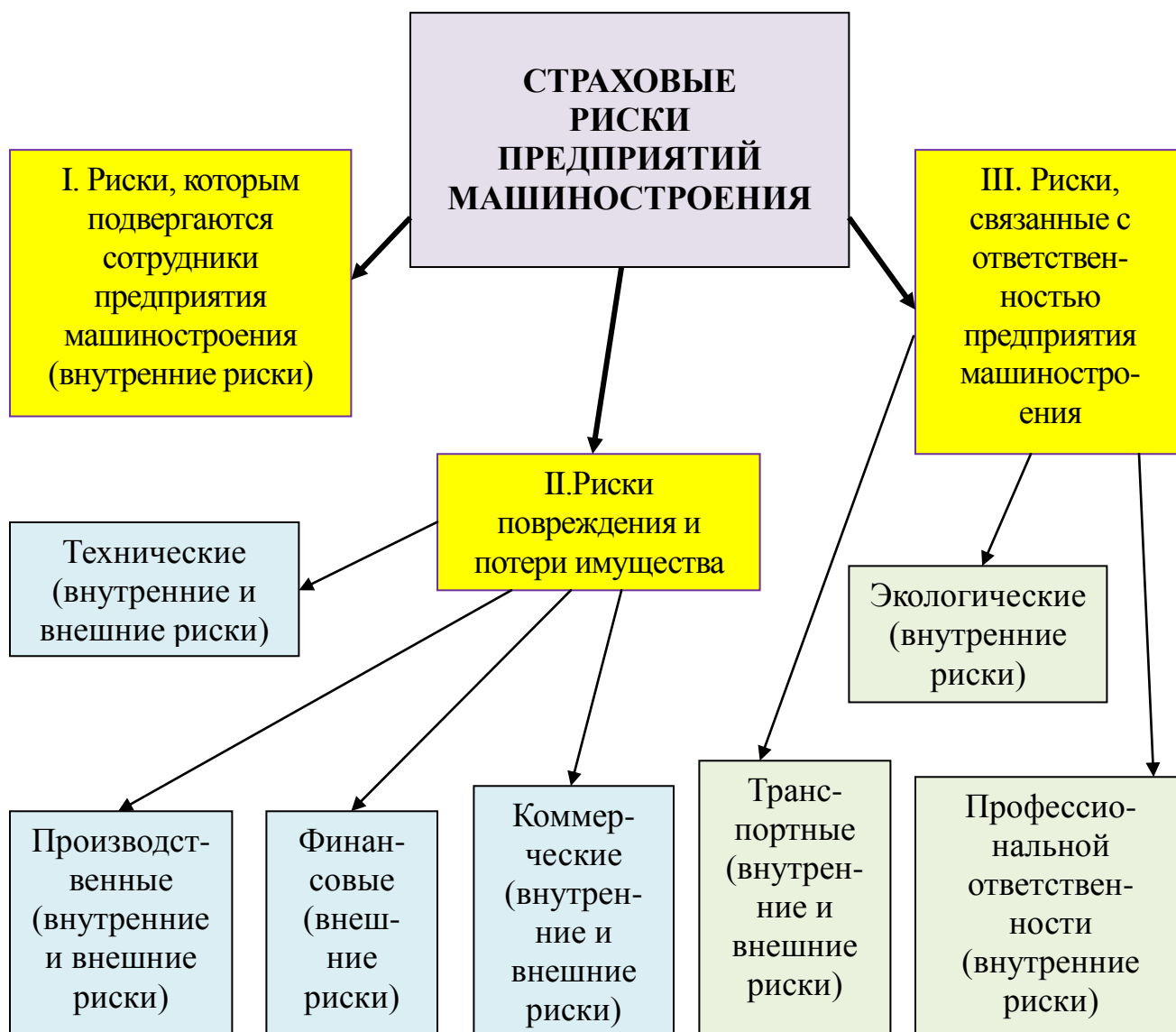


Рисунок 1 - Классификация страховых рисков предприятий машиностроения¹

Экономической сущности страхования от рисков в управлении деятельностью промышленных предприятий соответствуют его функции, преобразованные автором и показанные на рисунке 2 с учетом специфики машиностроительного производства:

¹ Разработано автором и подробно раскрыто в п.1.1 диссертационного исследования.



Рисунок 2 - Функции страхования от рисков в машиностроении²

3. Исследованы методы оценки рисков, возникающих в процессе производственной и предпринимательской деятельности предприятий машиностроения, и выявлены проблемы управления ими в процессе страхования от рисков. Нами выявлены взаимосвязи процессов управления рисками предприятия машиностроения и страховой защиты, эти процессы разбиты на этапы и представлена их взаимосвязь на рисунке 3:

² Адаптировано автором для предприятий машиностроения.

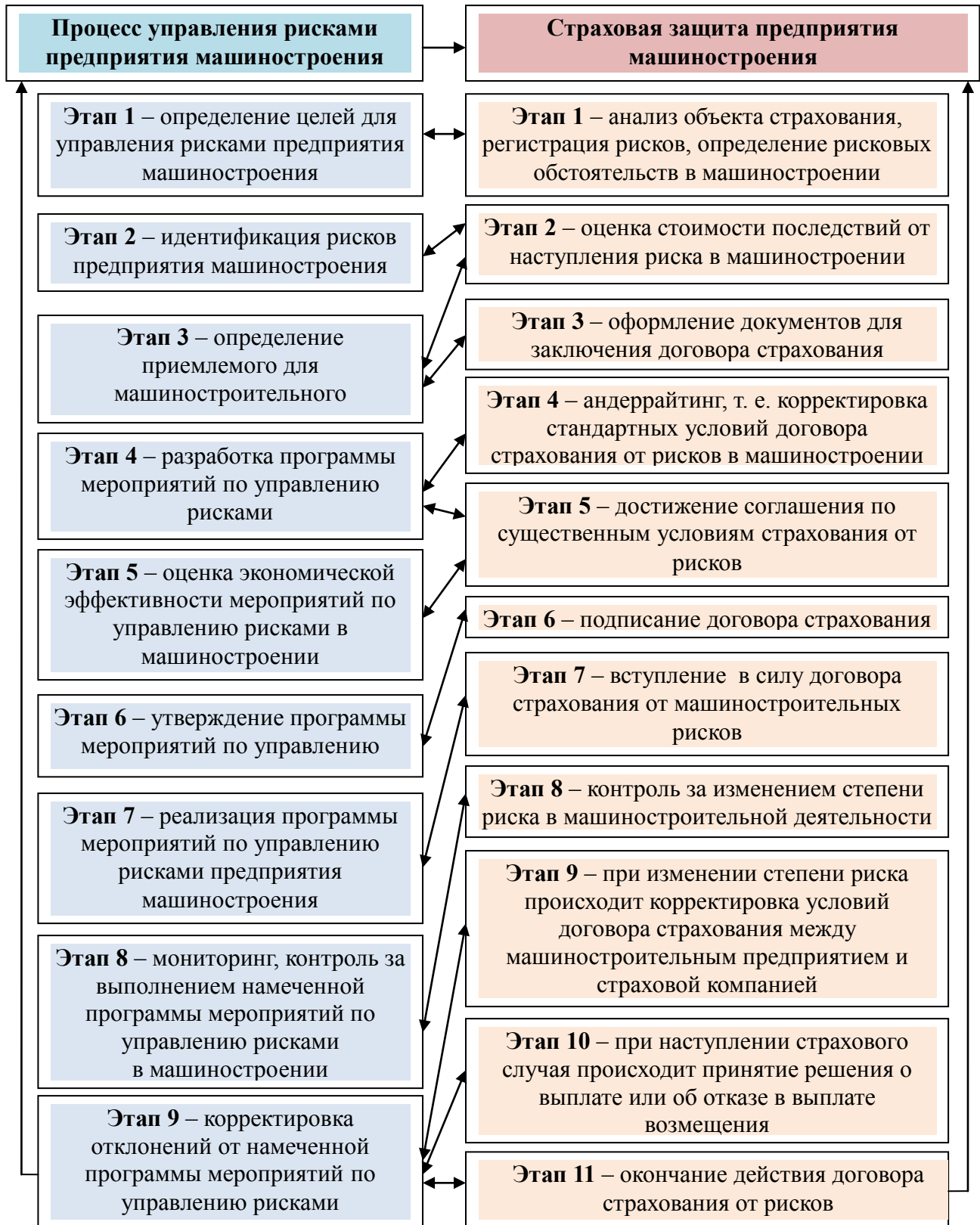


Рисунок 3 - Взаимосвязь процессов управления рисками и страховой защиты предприятия машиностроения³

³ Адаптировано автором для предприятий машиностроения.

4. На основе классификации рисков в машиностроении и образующих их факторов, а также анализа процесса управления хозяйственной деятельностью машиностроительных заводов и определения финансовой устойчивости страховых компаний предложены новые методы управления рисками. Установлены причина возникновения, степень вероятности, формы оценки и контроля рисков в машиностроительной деятельности предприятий. Учтены факторы возникновения рисков по причинам отсутствия ресурсов, поддерживающих жизнедеятельность предприятия машиностроения. Приняты во внимание социальный, информационный, финансовый и экологический факторы машиностроительного производства, а также планирование и особенности предпринимательской деятельности в машиностроении, форс-мажорные обстоятельства, преодоление барьеров входа на рынок и особенности рыночной тактики, система государственного регулирования деятельности.

Современная экономическая реформа в России требует эффективного решения проблем машиностроения. В ходе реформирования отечественной промышленности предприятия машиностроения проводят необходимую комплексную модернизацию производства, отводя важную роль совершенствованию систем управления и технического перевооружения в условиях обострившейся рыночной конкуренции. В связи с этим за последнее десятилетие результаты деятельности рынка машиностроения постоянно изменяются из-за возникновения множества рисков в деятельности отрасли, особенно, в условиях мировых финансовых и экономических кризисов 2008 – 2011 г.г., откладывающих свой отпечаток на производственные сферы с тенденцией понижения экономической активности (таблица 2):

Таблица 2.

Число предприятий промышленности, функционирующих в машиностроении, на основе сведений государственной регистрации (тыс. единиц), по данным www.rus-stat.ru:

Виды деятельности	Годы										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Производство готовых металлических изделий	32,8	31,9	30,8	31,9	32,7	31,1	34,2	36,1	38,2	38,3	38,5
Производство машин и оборудования	73,6	75,3	74,1	73,9	74,2	57,7	54,9	50,5	49,8	50,1	49,9

Следует отметить, что число промышленных предприятий по Московской области выросло в 1,5 раза: в 2005 году – 9,1 тыс. единиц, а в 2010 – 13,9 тыс. единиц.

Также неизменно растет и индекс изменения масштабов промышленного производства по этому региону после мирового экономического кризиса (таблица 3):

Таблица 3.

Динамика изменения масштабов машиностроительного производства (в процентах к предыдущему году) , по данным www.rus-stat.ru:

Регион	Годы										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация	101,2	100	109,3	109	106,6	108	109	99,5	82,8	101	101
Центральный федеральный округ	98,7	98,4	116,6	107,5	112,7	114	99,6	96,3	90,1	108	108
Московская область	99,3	120,2	237,4	170,8	118,2	92,7	124	102	80,7	115	127

Основные причины, сдерживающие рост машиностроительного производства на предприятиях, за 2010 – 2011 г.г. – это недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке, до сих пор существующая неопределенность экономической ситуации, высокий уровень налогообложения, недостаток финансовых средств и др. – составляют общую систему рисков всей деятельности предприятий машиностроения (рисунок 4):

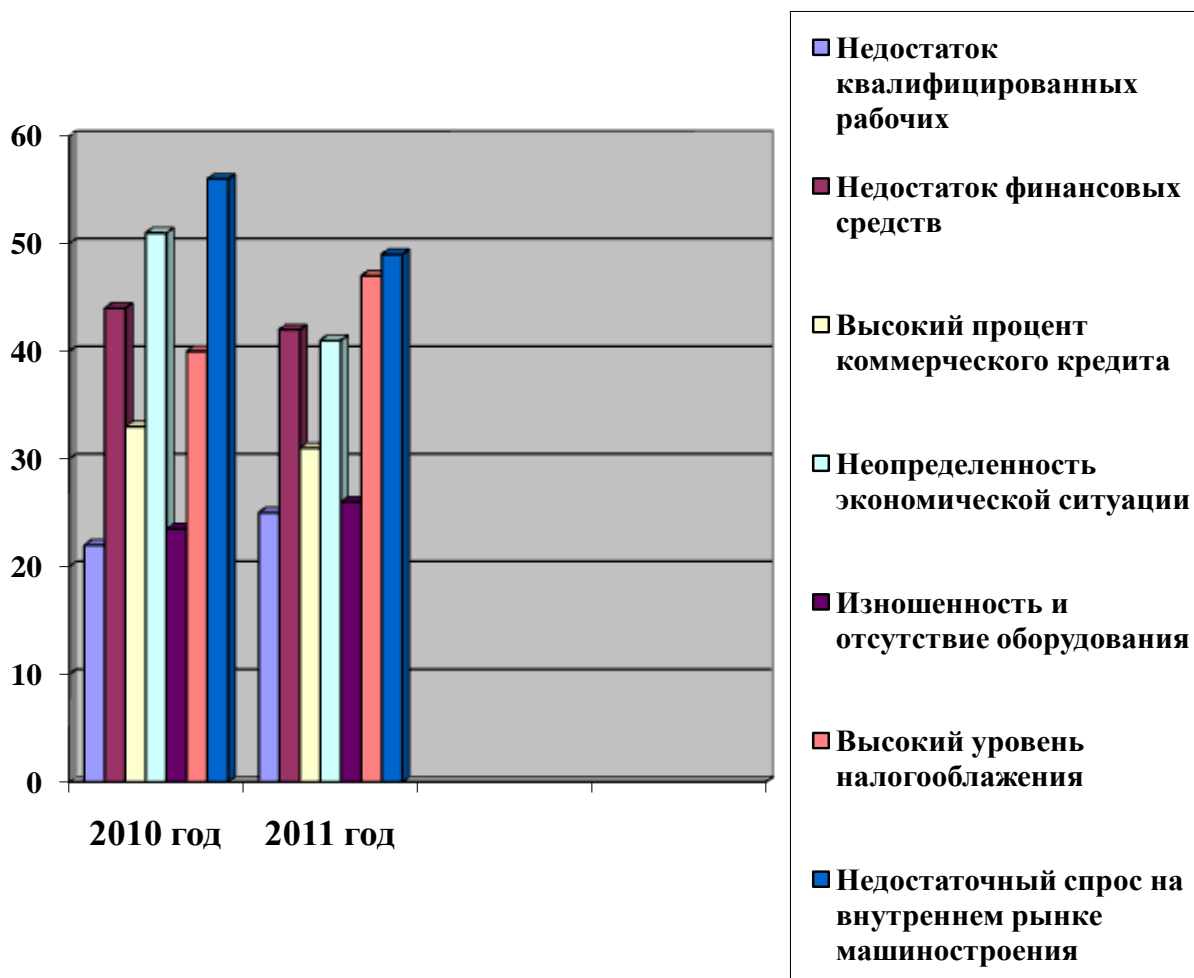


Рисунок 4 - Оценка факторов ограничения роста машиностроительного производства (в процентах), по данным www.gks.ru

По данным рисунка 4, рассчитан индекс предпринимательской уверенности (в значении качественного показателя, созданного по ответам руководителей производств как среднее арифметическое значение уровня спроса, запасов готовой продукции с обратным знаком, а также ожидаемого в ближайшем квартале изменения выпуска продукции). Этот индекс не просто падает за последние годы, он «в минусе», что особенно настораживает (таблица 4):

Таблица 4.

Динамика развития индекса
предпринимательской уверенности
в машиностроительном производстве, по данным www.gks.ru:

Годы	Индекс предпринимательской уверенности, %
2005	– 6
2006	0
2007	– 1
2008	– 20
2009	– 15
2010	– 6
2011	0

Причин для таких результатов динамики развития индекса (таблица 4) много, но главная – неразвитость профилактики рисков в хозяйственной деятельности предприятий, несовершенство методики их оценки и страхования от них применительно к специфике и особенностям деятельности в машиностроительной отрасли. Это особенно важно учитывать в современных условиях экономического развития России, так как достаточно высок уровень использования среднегодовой производственной мощности на предприятиях машиностроения. В таблице 5 сделана выборка по генераторам к турбинам:

Таблица 5.

Уровень использования среднегодовой производственной мощности машиностроительного предприятия при производстве генераторов к паровым, газовым и гидравлическим турбинам (в процентах), по данным www.gks.ru:

Вид продукции	Годы										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Генераторы к турбинам	26	38	56	66	68	74	83	84	43	29	39

Как следствие, выпуск данного вида машиностроительной продукции в 2011 г. по отношению к 2010 г. составил 79,4%. Тенденция роста производства продукции в машиностроении значительно может увеличиться при условии, если предприятия эффективно произведут оценку и страхование рисков, тем самым обезопасив себя в процессе производственной и коммерческой деятельности.

5. Определены значения общероссийского и регионального рынков страхования предприятий машиностроения, проведен анализ результатов деятельности рынка машиностроения и рынка страхования в России за последние десятилетия. На основе определения страхового рынка как системы экономических отношений по поводу купли-продажи страховых услуг в процессе удовлетворения общественных потребностей в страховой защите, трактуется общероссийский рынок страхования предприятий машиностроения как систему экономических отношений между российскими коммерческими машиностроительными предприятиями и страховыми организациями, возникающих по поводу купли-продажи специфического товара – страхового покрытия риска в управлении машиностроением для удовлетворения своих

потребностей в страховой защите. Региональный рынок страхования предприятий машиностроения – это экономическое объединение национальных страховых рынков отдельных регионов, связанных между собой интеграционными связями между страховщиками и руководителями предприятий машиностроения.

6. Усовершенствована методика расчетов финансовой устойчивости страховой компании для выбора предприятием машиностроения в процессе управления своей деятельностью надежного страховщика. В целях усовершенствования данной методики применены коэффициенты ранговой корреляции Спирмена (по отклонениям) (формула 1) и Кендалла (по инверсиям) (формула 2):

$$K_{\text{откл}} = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^N Y_i}{N \cdot (N^2 - 1)}, \quad (1)$$

где Y_i – разность между рангом i -го показателя в критериальном упорядочении и в фактическом;

коэффициент 6 – выведен путем преобразования формулы для практического расчета;

N – число показателей, включенных в список характеристик системы.

$$K_{\text{инвер}} = 1 - \frac{4 \cdot \sum_{i=1}^N S_i}{N \cdot (N - 1)}, \quad (2)$$

где коэффициент 4 – выведен путем преобразования формулы для практического расчета;

S – число инверсий для данного показателя.

На основе комплексного анализа всей деятельности усовершенствована методика оценки и страхования от рисков предприятий машиностроения (МОиСР) с помощью метода экстраполяции. В процессе машиностроительного производства периодически возникают показатели, провоцирующие

возникновение рисков, требующих правильной оценки и страхования. Оптимальным вариантом прогнозирования таких рисков выступают методы регрессии и экстраполяции, преобразованные для МОиСР (формула 3). Предварительный расчет параметров производится методом минимальной суммы квадратов (МНК), где с помощью МНК отклонений фактических значений от значений, найденных по уравнению регрессии, получают параметры деятельности в машиностроении для их оценки значимости и вероятности наступления.

$$Y(N + 1) = A_0 + A_1 \times Y(N) + A_2 \times Y(N - 1) + A_3 \times Y(N - 2) + \dots + A_K \times Y(N - K), \quad (3)$$

где A_0 и A_1 – параметры деятельности в машиностроении;

Y – фактическое значение результативного признака.

7. Исходя из необходимости осуществлять периодические прогнозы дальнейшего развития ситуаций на производстве машин и оборудования, что является очень важной особенностью при расчете вероятности риска, его оценки и управления, следует учитывать специфику предприятий машиностроения и руководства их деятельностью. Это обусловлено тем, что их производственная деятельность определяется многими факторами и не может быть величиной постоянной, т.к. изменение производственных факторов зависит от сложности технологии создания выпускаемой продукции и видов специализации производства, в любом периоде времени. Поэтому МОиСР адаптирована для применения в корпоративных структурах машиностроительной отрасли. Используя разработанный подход к анализу и оценке рисков, возникающих в машиностроении, в виде способа МОиСР для дальнейшего управления ими и страхования от них, как наиболее эффективно применяемый инструмент исследования, можно успешно решать задачи управления всем машиностроительным производством. Эффективность производственной деятельности после внедрения усовершенствованной и адаптированной методики оценки и страхования от рисков для предприятия машиностроения повышается в среднем на 35 – 40%, а прибыль возрастает минимум на 15%.

**Основные положения диссертационной работы нашли отражение в
следующих публикациях автора:**

1. Статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Городецкая О.С. Оценка предпринимательских рисков предприятий машиностроения // Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание: Сб. научных трудов. Вып. XIV – М.: Российская Академия предпринимательства. Агентство печати «Наука и образование», 2012, 0,45 п. л. (стр. 46 – 52);
2. Городецкая О.С. Предпринимательские риски предприятий машиностроения // Ученые записки: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. научных трудов. Вып. XXX – М.: Российская Академия предпринимательства. Агентство печати «Наука и образование», 2012, 0,46 п. л. (стр. 100 – 108);
3. Городецкая О.С. Риски машиностроительных предприятий // Вестник университета (ГУУ), 2011, № 25, 0,3 п.л. (стр. 106 – 107);
4. Городецкая О.С. Совершенствование методов работы страховых компаний в сфере страхования региональных предприятий промышленности // Вестник университета (ГУУ), 2011, № 24, 0,3 п.л. (стр. 123 – 125);
5. Городецкая О.С. Способы регулирования и механизмы подавления теневой экономики и коррупции в производственных, финансовых организациях и сфере страховой деятельности в Российской Федерации // Вестник университета (ГУУ), 2009, № 24, 0,3 п.л. (стр. 149 – 150);
6. Городецкая О.С. Страховые компании как часть экономической деятельности региона (на примере г. Подольска) // Вестник университета (ГУУ), 2011, № 8, 0,3 п.л. (стр. 143 – 144);
7. Городецкая О.С. Теневая экономика и коррупция в производственных,

финансовых организациях и сфере страховой деятельности в Российской Федерации // Вестник университета (ГУУ), 2009, № 22, 0,3 п.л. (стр.154–155);

2. Статьи и монографии в других научных изданиях:

8. Агарков А. П., Городецкая О. С. Экономика страхования и анализ страховых операций: Учебно-методическое пособие. – М.: «Хлебпродинформ», 2010. – 153 с., 9,6 п.л., в т.ч. 9 п.л. авторских (стр.7–152);

9. Городецкая О.С. Нововведения и совершенствования методов работы страховых компаний в сфере страхования региональных предприятий промышленности. Сборник докладов и научных трудов Межвузовской научно-практической конференции «Инновационные процессы в экономике и управлении: состояние, проблемы и тенденции» 28 апреля 2011года. – М.: Московский институт государственного и корпоративного управления, 2011. – 288с. – 0,4 п.л. (стр. 164 – 170);

10. Городецкая О.С. Новые методы в страховании региональных предприятий. Ч. 2: Сборник трудов V Международной научно-практической конференции «Информационные и коммуникационные технологии в образовании, науке и производстве»: в 2 ч./ под ред. Ю.А. Романенко, Е.В. Лоцмановой. – Протвино, Управление образования и науки, 4 – 8 июля 2011. – 0,3 п.л. (стр. 243 – 246);

11. Городецкая О.С. Анализ рынка страховых услуг для городских промышленных предприятий (на примере г. Подольска Московской обл.) // Организация продаж страховых продуктов, 2011, №2-3(32), 0,5п.л.(стр.76–83).

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Городецкая Ольга Станиславовна

**Оптимизация системы риск-менеджмента
предприятий машиностроения**

Подписано в печать 11.04.2012.

Формат 60x90 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times».

Печать Riso.

Усл. печ. л. 1,5. Заказ . Тираж 150 экз.

Москва, Кузнецкий мост, 21/5.

Изготовитель оригинал-макета

Городецкая Ольга Станиславовна.