

На правах рукописи

Шкарин Андрей Юрьевич

**АКТИВИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва

2012

**Работа выполнена в АНО ВПО «Российская академия
предпринимательства»**

Научный руководитель	Доктор экономических наук, профессор Гаврилов Рудольф Васильевич
Официальные оппоненты	Доктор экономических наук, профессор Цыганов Александр Андреевич Кандидат экономических наук, доцент Шапиро Сергей Александрович
Ведущая организация	Московский государственный областной университет

Защита состоится «10» апреля 2012 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 521.007.01 при АНО ВПО «Российская академия предпринимательства» по адресу: 105055, г. Москва, ул. Радио, д.14, ауд. 122.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АНО ВПО «Российская академия предпринимательства».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте АНО ВПО «Российская академия предпринимательства» <http://www.rusacad.ru> и на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__» марта 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



А.З. Гусов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях перед Россией стоит одна из важнейших задач – обеспечение устойчивого роста экономики. Одним из важных секторов рыночной экономики России является предпринимательство физических лиц - индивидуальных предпринимателей, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

В настоящее время в России проблема формирования позитивной предпринимательской среды для индивидуального предпринимательства является актуальной. Это обусловлено тем, что в стране имеются все формальные предпосылки для успешного развития индивидуального предпринимательства (существует нормативно-правовая база, создана инфраструктура, имеется рынок резервной рабочей силы), однако отсутствие эффективного механизма его поддержки и развития не позволяет получить ожидаемый социально-экономический эффект от данного сектора экономики.

Принятые федеральные законы и многочисленные подзаконные акты о государственной поддержке малого предпринимательства не в полной мере учитывают специфику деятельности индивидуальных предпринимателей, что сдерживает их развитие.

Существующая инфраструктура (например, фонды и агентства поддержки малого предпринимательства, финансово-кредитные организации, бизнес-инкубаторы, бизнес-центры и т.п.) недостаточно ориентирована на поддержку и развитие индивидуального предпринимательства. Необходим механизм обеспечивающий эффективную деятельность всех элементов инфраструктуры и включающий систему сбора и анализа соответствующей информации об элементах инфраструктуры поддержки и развития индивидуального предпринимательства, критерии оценки их эффективности, а также нормативную базу, регламентирующую отношения в данной сфере.

Актуальность данной проблемы подтверждается мировым опытом,

который показывает, что потенциал индивидуального предпринимательства достаточен для того, чтобы оказывать влияние на социальное и экономическое развитие государства.

Степень разработанности проблемы. Проблемы индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, относящихся к субъектам малого предпринимательства, по сути, имеют одну и ту же природу. В связи с этим, имеющиеся теоретические разработки по различным аспектам поддержки и развития малого предпринимательства могут быть использованы при разработке механизма повышения эффективности финансово-экономической деятельности индивидуального предпринимательства, активизации его роли в оживлении экономики России.

В трудах классиков экономической теории А. Смита, Д. Риккардо, Д. Кейнса и др. можно найти упоминания о некоторых особенностях малого предпринимательства, однако специальных исследований в этой области в то время не проводилось. В зарубежной науке положение изменилось в послевоенный период. Разработка и реализация государственных программ поддержки малого бизнеса обусловило активизацию научных исследований в этом направлении, в которые включились специалисты в области экономики, менеджмента, маркетинга и права. В их число вошли Г. Берл, Д. Гэммон, М. Мескон, Я. Мэйтланд, П. Уилсон, Л. Роджерс, Д. Стэнворт, В. Хойер и др.

До начала рыночных преобразований отечественная наука, отражая приоритеты государственной экономической политики, уделяла основное внимание деятельности крупных хозяйствующих субъектов. В 90-х годах малое предпринимательство стало объектом постоянных исследований со стороны ученых и специалистов - практиков. В работах Т. Алимовой, В. Балабанова, А. Блинова, А. Виленского, А. Игнатьева, А. Крутика, А. Муравьева, П. Мягкова, М. Лапусты, В. Масленникова, А. Орлова, В. Радаева, С. Савельева, Л. Скамай, Н. Черниковой, А. Шулуца и других нашли отражение многие организационные, экономические, социальные и юридические аспекты процесса зарождения и развития малого предпринимательства.

Что касается исследований проблем индивидуального предпринимательства, то до последнего времени работы в данной области М. Лапусты, А. Ильясова, С. Блохина и других имели в основном практическую направленность, теоретические исследования проводились в недостаточном объеме. В основном рассматривались отдельные вопросы толкования и применения законодательства в области индивидуальной предпринимательской деятельности.

Исследований системно рассматривающих факторы активизации индивидуального предпринимательства в российской экономике, явно недостаточно.

Цель диссертационной работы - разработка концептуальных основ активизации индивидуального предпринимательства в российской экономике.

Исходя из цели диссертации, в работе поставлены и **решены следующие основные задачи:**

- систематизирован понятийный аппарат, используемый в теории и практике индивидуального предпринимательства;
- раскрыты особенности индивидуального предпринимательства, его отличие от малых форм бизнеса;
- дана оценка состояния и определены перспективы развития индивидуального предпринимательства в различных регионах России;
- структурирована модель внешней и внутренней среды функционирования индивидуального предпринимательства;
- проведен анализ существующей нормативной правовой базы по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, по результатам которого разработаны предложения по ее совершенствованию;
- сформулированы основные принципы формирования целевых комплексных программ по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства и определены приоритетные направления совершенствования управления их реализацией;

- предложен механизм формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства;

- определены критерии и показатели оценки эффективности проводимых мероприятий по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства;

- разработаны рекомендации по формированию системы организационного инфраструктурного обеспечения индивидуального предпринимательства;

- подготовлены рекомендации по совершенствованию механизма налогообложения индивидуальных предпринимателей.

Объект исследования – индивидуальное предпринимательство.

Предмет исследования – элементы внешней и внутренней среды индивидуального предпринимательства, характер их взаимодействия и факторы, влияющие на них.

Методологической и теоретической основой исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых, в которых рассматриваются методологические, теоретические и практические аспекты развития индивидуального предпринимательства, его роли в современной экономике, а также материалы научно-исследовательских организаций, материалы научных конференций, программы, концепции и другие материалы по управлению и развитию малого, в том числе индивидуального предпринимательства в Российской Федерации.

Обоснованность и достоверность исследования определяется использованием нормативных правовых актов федеральных, региональных и муниципальных органов власти Российской Федерации, а также данных федеральной и региональной статистики, материалов исследований практики развития индивидуального предпринимательства.

Теоретическую основу диссертации составили фундаментальные положения микро и макроэкономики.

Основные методы исследования - системный подход, методы ситуационного, стратегического и финансово-экономического анализа.

Статистическую базу диссертации составили данные государственной и ведомственной статистики, официальные публикации Росстата, официальная статистическая информация МНС России, официальная статистическая информация зарубежных стран, а также данные опросов, приведенные в открытой печати. Разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы индивидуального предпринимательства основывалась на результатах анализа действующего федерального законодательства, а также нормативных актов местных органов власти.

Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п.п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности; 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности.

Научная новизна исследования отражена в следующих полученных автором результатах, выносимых на защиту:

- дано авторское определение понятия индивидуального предпринимательства, позволяющего выделить его из общего понятия предпринимательства, а также использовать в практике государственных органов по его поддержке и развитию;

- структурирована модель внешней и внутренней среды функционирования индивидуального предпринимательства, способствующая разработке концептуальных основ механизма активизации индивидуального предпринимательства;

- предложен механизм формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства, включающий в себя следующие структурные составляющие: мотивационный блок, ресурсное обеспечение, правовое регулирование и научно-методическое обеспечение, организационное обеспечение, внедрение которого повысит эффективность государственного регулирования индивидуального предпринимательства и обеспечит возрастание его роли в экономике России;

- определены критерии и показатели, обеспечивающие работоспособность механизма формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства и позволяющие органам власти всех уровней оценить эффективность проводимых мероприятий по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства;

- обоснованы предложения по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, включающие в себя финансово-экономические, организационные и нормативно-правовые инструменты, а также методический подход к анализу нормативно-правовой базы по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства.

Научно-практическая значимость результатов исследования заключается в углублении теоретических знаний о сущности и особенностях индивидуальной предпринимательской деятельности, влиянии различных факторов внешней среды на развитие индивидуального предпринимательства.

Полученные результаты имеют непосредственное значение для развития отечественного индивидуального предпринимательства, позволяют дать объективную оценку состояния и концептуальных перспектив развития индивидуального предпринимательства, обосновывают направления государственной политики в этой области предпринимательской деятельности.

Предлагаемый механизм формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства позволит повысить оперативность и качество управления его развитием применительно к конкретному виду деятельности, осуществляемому в различных социально-экономических и

географических условиях. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке нормативных правовых документов, учебной и учебно-методической литературы, а также в практической работе органов государственного и муниципального управления, занимающихся вопросами поддержки и развития малого, в том числе индивидуального предпринимательства. Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы научно-исследовательскими организациями при выполнении научно-исследовательских работ в области индивидуального предпринимательства, а также образовательными учреждениями при изучении таких дисциплин как «Основы предпринимательства», «Планирование предпринимательской деятельности», «Создание собственного дела», «Муниципальный менеджмент».

Апробация результатов исследования. Основные результаты данного исследования прошли практическую апробацию и были реализованы в Администрации г.о. Жуковский Московской области, Российской академии предпринимательства, Международном институте менеджмента ЛИНК и Жуковской торгово-промышленной палате.

Основные теоретические положения, практические результаты исследования докладывались на Всероссийской научной конференции молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления - 2000» (Москва, ГУУ, 2000г.), на 16-й Всероссийской научной конференции «Реформы в России и проблемы управления - 2001» (Москва, ГУУ, 2001 г.), на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2001». (Москва, ГУУ, 2001 г.), на Московской межвузовской научно-практической конференции «Студенческая наука» (Москва, РАП, 2011 г.).

Публикации. По теме диссертации опубликовано шесть статей (общим объемом 2,7 печатных листа) в изданиях, рекомендованных ВАК России, по различным вопросам индивидуального предпринимательства.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована тема исследования, охарактеризована степень ее теоретической и методологической разработанности, сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, изложены научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты современного механизма функционирования индивидуального предпринимательства» даны теоретико-методологическое обоснование сущности и особенности индивидуального предпринимательства, показаны единство и различие между ним и малым предпринимательством (предпринимательской деятельностью юридических лиц как субъектов малого предпринимательства).

Предпринимательство характеризуется как особый, новаторский, антибюрократический стиль хозяйствования, в основе которого лежит постоянный поиск новых возможностей, ориентация на инновации, умение привлекать и использовать для решения поставленных задач всевозможные ресурсы из самых разнообразных источников.

Этапы развития понятийной основы рассматриваемого вида деятельности представлены в табл. 1.

Таблица 1

Этапы развития понятийной основы предпринимательской деятельности

Период	Определения
1	2
Средние века	Человек, занимающийся внешней торговлей; организатор парадов, балаганов и представлений; лицо, отвечающее за выполнение крупномасштабных строительных или производственных проектов.
XVII век	Лицо, заключившее с государством контракт, стоимость которого оговорена заранее. Такой человек берет на себя полноту финансовой ответственности за выполнение условий контракта, если ему удастся уложиться в меньшую сумму.
1725 год	Ричард Кантильон: предприниматель – это человек, действующий в условиях риска.
1797 год	Карно Бодо: предприниматель – лицо, несущее ответственность за предпринимательское дело, тот, кто планирует, контролирует, организует и владеет предприятием.
1803 год	Батист Сэй: доход на капитал отличается от предпринимательского дохода.

Продолжение табл. 1

1876 год	Франсис Уокер: следует различать тех, кто предоставляет капитал и получает за это процент, и тех, кто получает прибыль благодаря своим организаторским способностям
1934 год	Йозеф Шумпетер: предприниматель – это новатор, который разрабатывает новые технологии.
1961 год	Давид Маккеланд: предприниматель – это энергичный человек, действующий в условиях умеренного риска.
1964 год	Питер Друкер: предприниматель- человек, использующий новую возможность с максимальной выгодой.
1975 год	Альберт Шапиро: предприниматель – это человек, проявляющий инициативу, организующий социально-экономические механизмы, действуя в условиях риска.
1983 год	Гиффорд Пиншо: существуют интерпренеры и антерпренеры. Интерпренер – это антерпренер, действующий в условиях уже существующего предприятия, в отличие от собственно антерпренера – предпринимателя, создающего новое предприятие.

Разработана автором.

За рубежом, например, в Венгерской Республике, Французской Республике, Чешской Республике, Республике Армения законодательно закреплены определения понятия индивидуальное предпринимательство, однако они отличаются друг от друга. В России законодательно не определено понятие индивидуальное предпринимательство.

Анализ определений в области индивидуального предпринимательства позволил сделать вывод о том, что индивидуальное предпринимательство – это деятельность физического лица, осуществляемую от своего имени, на свой риск, с полной ответственностью по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом в порядке, установленном законодательством.

Индивидуальный предприниматель выбирает сферу деятельности в зависимости от своих амбиций, способностей и стартовых возможностей. В настоящее время в России наиболее распространенными видами индивидуальной предпринимательской деятельности являются: производственное предпринимательство; коммерческое предпринимательство; финансовое предпринимательство; консультативное предпринимательство.

Основные виды индивидуальной предпринимательской деятельности представлены на рис. 1.

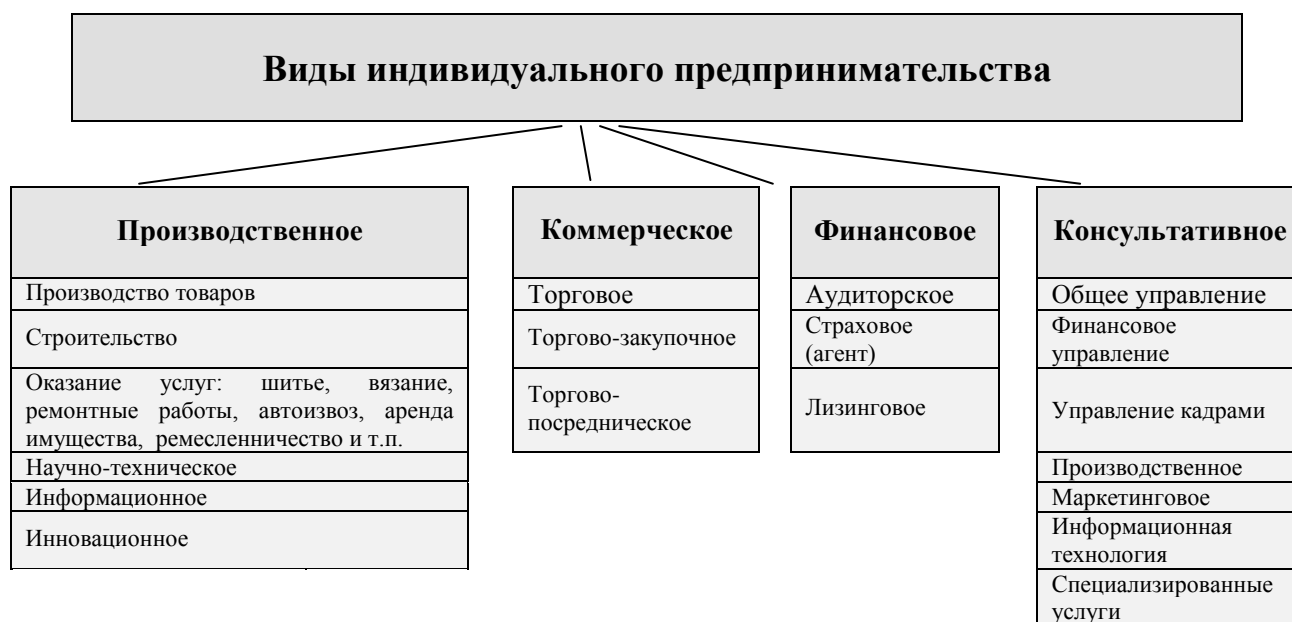


Рис. 1. Основные виды индивидуальной предпринимательской деятельности.
Разработан автором.

Индивидуальные предприниматели, представляющие интересы производителя или потребителя (а часто и действующие от их имени), но сами не являющиеся таковыми, называются посредниками.

Посредничество как вид индивидуального предпринимательства, характеризуется, прежде всего, тем, что посредник - индивидуальный предприниматель не производит продукцию, не торгует товарами, валютой, ценными бумагами, не предоставляет деньги в кредит, но способствует осуществлению всех этих операций и заключению соответствующих сделок.

Посредник находится между производителем или продавцом товара и его покупателем (потребителем), соединяя их в единую цепь предпринимательской сделки. Таким образом, индивидуальная предпринимательская деятельность в сфере посредничества, которой по экспертным оценкам занимаются 38% предпринимателей, позволяет удовлетворить в сжатые сроки экономические интересы производителя и потребителя.

В ходе исследования выявлены основные преимущества индивидуального предпринимательства, в сравнении с предпринимательской деятельностью юридических лиц – коммерческих организаций:

- порядок государственной регистрации индивидуальной предпринимательской деятельности проще порядка государственной регистрации юридического лица;

- финансовые затраты граждан при государственной регистрации индивидуальной предпринимательской деятельности меньше финансовых затрат при государственной регистрации юридического лица;

- индивидуальной предпринимательской деятельности законодательно предоставлено больше льгот, чем юридическому лицу;

- индивидуальный предприниматель быстрее и адекватнее реагирует на изменение микро- и макросреды, так как у него значительно меньше управленческих звеньев, а значит и время анализа ситуации, принятия решения и его реализации сравнительно невелики, он в короткие сроки может переориентировать свое производство на выпуск (предоставление) новых видов продукции (услуг), расширить их ассортимент, повысить качество. Основная масса контрагентов, а порой и потребителей, ему лично известны и, следовательно, он может незамедлительно реагировать на изменения их потребностей и вкусов;

- индивидуальное предпринимательство является важным инструментом борьбы с безработицей, благодаря возможности задействовать незанятую рабочую силу, высвобождаемую с крупных предприятий в период экономических кризисов;

- позволяет в полной мере проявиться предпринимательским и управленческим способностям людей, что является фактором экономического развития;

- увеличивает сбережения и капиталовложения населения, способствуя тем самым повышению покупательной способности населения;

- высокая степень мотивации индивидуального предпринимателя к обучению (самообразованию). Действительно, чтобы выжить в условиях достаточно жесткой конкуренции, он должен самостоятельно и, как правило, на собственном опыте постигать тонкости предпринимательства;

Индивидуальное предпринимательство, помимо преимуществ обладает и недостатками, основными из которых являются:

- уровень инвестиционной привлекательности недостаточен для привлечения существенных объемов финансовых средств коммерческих, финансовых, кредитных, и инвестиционных организаций, что обусловлено относительно высоким уровнем риска и незначительными гарантиями для возмещения возможного ущерба в случае неудачи инвестиционного проекта;

- ограниченность масштабов инвестиционных проектов лимитом финансовых ресурсов, ограниченных, чаще всего, личными средствами или кредитными возможностями родственников, друзей и знакомых;

- слабая мотивация к ассоциированным партнерским отношениям для реализации масштабных инвестиционных проектов, что является препятствием для приобретения и внедрения современных технологий, получения качественных образовательных, консультационных и информационных услуг, осуществления закупок ресурсов по оптовым ценам, защиты своих прав и т.п.;

- относительно низкая конкурентоспособность на рынке высокотехнологических товаров и услуг, так как при относительно низкой цене уровень их качества недостаточен для серьезной конкуренции с организациями малого, среднего и крупного бизнеса;

- специфика индивидуальной предпринимательской деятельности, успех которой всецело зависит от физического и морально-психологического состояния предпринимателя, обуславливает сравнительно низкую устойчивость предприятия к воздействиям факторов микро- и макросреды.

Во второй главе «Современное состояние и потенциал развития индивидуального предпринимательства» проводится оценка состояния индивидуального предпринимательства в различных регионах России, структурирована модель внешней и внутренней среды индивидуального предпринимательства и проводится анализ факторов его развития.

Анализ проводился на основе данных Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы за 2006-2010

годы, по состоянию на 1 июля 2010 г и результатов исследования «Развитие малого бизнеса в России по итогам 2010 года», организованного Ассоциацией молодых предпринимателей России совместно с компанией «Мое Дело».

По данным Федеральной службы государственной статистики и Федеральной налоговой службы в целом по состоянию на 1 июля 2010 года в Российской Федерации осуществляли деятельность 5 650 313 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе: 1 374 661 микропредприятий (в соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» статистическое обследование микропредприятий осуществляется один раз в год) – количество работников до 15 человек и годовой оборот до 60 млн. рублей; 219 607 малых компаний – количество работников от 16 до 100 человек и годовой оборот до 400 млн. рублей; 18 260 средних компаний – количество работников от 101 до 250 человек и годовой оборот до 1 000 млн. рублей; 4 037 785 индивидуальных предпринимателей.

Экспертные данные о численности индивидуальных предпринимателей по месту основной работы по возрасту и уровню образования показывают, что наибольшее количество людей занимаются индивидуальной предпринимательской деятельностью в возрасте от 25 лет до 54 лет (83,7%). Уровень образования индивидуальных предпринимателей - 95,6% от среднего (полного) общего до высшего профессионального, при этом только 17% не имеют высшего образования. Это свидетельствует о большом потенциале индивидуальных предпринимателей.

Социально-экономические условия российских регионов очень дифференцированы. Это предопределяет неравномерный характер развития индивидуального предпринимательства в территориальном разрезе. На него влияет многообразие местных экономических и социальных условий.

Из итогов выборочного обследования деятельности индивидуальных предпринимателей по субъектам Российской Федерации можно сделать вывод о том, что сегодня ведущими регионами по развитию индивидуального

предпринимательства являются: Краснодарский край, г. Москва, Ростовская область и Московская область.

В результате анализа исследования «Развитие малого бизнеса в России по итогам 2010 года», организованного Ассоциацией молодых предпринимателей России¹ совместно с компанией «Мое Дело»², цель которого состояла в том, чтобы определить вектор развития индивидуального предпринимательства и в целом малого бизнеса в России на основании результатов работы в 2010 году и планах на 2011 год, проводившегося среди индивидуальных предпринимателей, а также собственников и соучредителей компаний были получены следующие результаты: 38% индивидуальных предпринимателей в 2011 году планируют расширять свой штат, что позволит создать новые рабочие места и снизить безработицу; 73% респондентов исследования являются индивидуальными предпринимателями, остальные 27% - это собственники или соучредители компаний. Данная структура респондентов отражает общую ситуацию в России, так как в нашей стране действительно преобладает количество индивидуальных предпринимателей. Среди респондентов более половины 53% организовало свой бизнес в 2010 году и только 28% имеют свой бизнес уже более 3-х лет. Это говорит о положительном характере динамики роста числа индивидуальных предпринимателей.

41% всех опрошенных продолжают работать по найму, то есть помимо своего бизнеса являются наемными сотрудниками в другой компании и получают заработную плату, а в разрезе индивидуальных предпринимателей и собственников бизнеса - большая часть работающих по найму приходится именно на индивидуальных предпринимателей. Среди них 43% являются наемными работниками, в то время, как среди собственников их только 36%. То, что большая часть индивидуальных предпринимателей одновременно работает и по найму, говорит о имеющемся большом потенциале

¹ <http://opora.ru/analysis>.

² www.moedelo.org.

индивидуального предпринимательства, который будет реализован при надлежащей государственной поддержке.

53% индивидуальных предпринимателей ответили, что их бизнес является основным источником дохода в семье. Это подтверждает, что государственная поддержка индивидуального предпринимательства в стране еще недостаточна и индивидуальные предприниматели вынуждены работать по найму для получения дополнительного заработка.

На вопрос пользуетесь ли вы какими-нибудь льготами, индивидуальные предприниматели ответили следующим образом: 12% - да, 88% - нет. Отсюда следует вывод о том, что необходим механизм формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства, включающие в себя финансово-экономические и нормативно-правовые инструменты.

На вопрос как изменятся Ваши доходы от предпринимательской деятельности в 2011 году, индивидуальные предприниматели ответили следующим образом: 73% планируют увеличить свою прибыль, причем 28% планируют увеличение более чем в 2 раза. Индекс оптимизма российского бизнеса составляет 7,1 (по 10 бальной шкале). Это означает, что индивидуальные предприниматели достаточно оптимистично настроены и планируют увеличивать прибыльность своего бизнеса в 2011 году.

На вопрос хотели бы вы, чтобы ваши дети жили и работали в России, индивидуальные предприниматели ответили: 57% - да, 43% - нет.

В результате анализа состояния индивидуального предпринимательства, сделан вывод, что индивидуальное предпринимательство в Российской экономике необходимо поддерживать и развивать.

В диссертации для определения существенных факторов, которые необходимо учитывать при разработке и реализации механизма формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства, выделены основные структурные элементы внешней среды и их взаимосвязи с элементами внутренней среды индивидуального предпринимателя.

Состав и взаимодействие основных элементов внешней дальней, ближней

и внутренней среды индивидуального предпринимателя представлены на рис.2.



Рис. 2. Состав и взаимодействие основных элементов внешней дальней, ближней и внутренней среды индивидуального предпринимателя.

Разработано автором.

Анализ нормативной правовой базы по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, результаты которого позволили разработать рекомендации по ее совершенствованию, проводился на основе методического подхода, разработанного автором в ходе исследования.

Предлагаемый подход заключается в составлении матрицы анализа нормативной правовой базы, регулирующей деятельность индивидуальных предпринимателей, и ее дальнейшем анализе на предмет полноты и качества законодательного обеспечения.

Анализ действующего законодательства регулирующего деятельность индивидуальных предпринимателей показал, что по ряду направлений законодательная база разработана или недостаточно разработана (в матрице анализа отмечено плюсом), или вообще отсутствует (в матрице анализа отмечено прочерком).

Анализируемая информация представлена в виде матрицы в табл.2.

Таблица 2

**Матрица анализа нормативно-правовой базы
регулирующей деятельность индивидуальных предпринимателей
(на примере Московской области и г. Жуковского).**

№ п/п	Законодательство Аспекты правоотношений	Российская Федерация				Субъект РФ (Московская область)				Муниципальное образование (г.Жуковский)		
		ФЗ	УП	ПП	Вед	СЗ	ПГ	ПП	Вед	МЗ	ПГ	Вед
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Лизинг	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-
2	Микрокредитование	+	-	+	+	-	-	+	-	-	+	-
3	Льготы по кредитам	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-
4	Налоговые льготы	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Льготы по аренда	+	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-
6	Образование	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	-
7	Объединения индивидуальных предпринимателей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Примечание: ФЗ – федеральные законы, УП – указы Президента РФ, ПП - постановления Правительства РФ (субъектов РФ), Вед. – ведомственные нормативно-правовые акты, СЗ – законы субъектов РФ, ПГ – постановления главы администрации субъекта РФ (муниципального образования), МЗ – закон муниципального образования.

Разработано автором.

Результаты анализа использовались для выявления потребностей в разработке новых и совершенствовании существующих законов и подзаконных актов. Кроме того, на основании полученных результатов были разработаны рекомендации по совершенствованию законодательной базы по индивидуальному предпринимательству и проекты нормативных правовых документов в этой области.

В третьей главе «Механизм формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства» для оценки эффективности поддержки и развития индивидуального предпринимательства предлагается использовать интегральный показатель. Математическое выражение данного показателя имеет следующий вид:

$$Y = f(B, D, VVP, Nip, Nz, S, No),$$

где: **B** – показатель бюджетного эффекта, полученной в результате деятельности по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, млн. руб.;

D – показатель чистого дохода, получаемого совместно инвесторами и индивидуальными предпринимателями, участвующими в деятельности по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, млн. руб.;

VVP – валовой внутренний продукт, произведенный индивидуальными предпринимателями в масштабах страны (региона, муниципального образования) млн. руб.;

Nip - количество вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в стране (регионе, муниципальном образовании) в период осуществления деятельности по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, чел.;

Nz - количество трудоустроенных в качестве наемных работников для индивидуальных предпринимателей в период осуществления деятельности по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, чел.;

S - показатель экологичности деятельности по поддержке и развитию индивидуального предпринимательства, равная обратной величине суммы штрафов, оплачиваемые всеми участниками этой деятельности за рассматриваемый период деятельности, 1/млн. руб.;

No - количество индивидуальных предпринимателей, получивших различные виды услуг в организациях инфраструктуры поддержки и развития индивидуального предпринимательства за рассматриваемый период времени, чел.

Схема структурных составляющих механизма формирования факторов активизации индивидуального предпринимательства представлена на рис. 3.



Рис. 3. Схема структурных составляющих механизма формирования ключевых факторов активизации индивидуального предпринимательства.

Разработано автором.

Подводя **итоги диссертационного исследования** необходимо отметить:

- индивидуальное предпринимательство следует понимать как предпринимательскую деятельность физического лица, осуществляемую от своего имени и с полной ответственностью по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом в порядке, установленном законодательством;

- индивидуальное предпринимательство необходимо поддерживать и развивать на всех уровнях, так как оно является фактором улучшения структуры рынка продукции и услуг, экономической стабильности национальной экономики в целом;

- факторами, негативно повлиявшими на развитие индивидуального предпринимательства в предыдущий период, являются: неопределенность политики государства в отношении индивидуального предпринимательства, несовершенство нормативной правовой базы, недостаточная ответственность чиновников за нарушение прав и интересов индивидуальных предпринимателей и отсутствие надежной статистической информации;

- при разработке механизма формирования позитивной предпринимательской среды необходимо учитывать преимущества и недостатки индивидуального предпринимательства;

- основными направлениями господдержки индивидуальной предпринимательской деятельности являются: совершенствование нормативной правовой базы, разработка и совершенствование механизма размещения и оплаты государственного и муниципального заказа на поставки продукции и оказание услуг среди индивидуальных предпринимателей, обеспечение условий для добросовестной конкуренции;

- основными инструментами госрегулирования индивидуального предпринимательства являются: госпрогнозирование, госпрограммирование, бюджетно-налоговое регулирование, денежно-кредитное регулирование.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и рекомендации, полученные в результате проведенного исследования.

Основные публикации по теме диссертации

Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов кандидатских диссертаций

1. Шкарин А.Ю. Реформы в России и проблемы развития российского предпринимательства. Материалы 15-й Всероссийской научной конференции «Реформы в России и проблемы управления - 2000». Вып. 1. 2000 г. Москва. ГУУ (0,5 п.л.)

2. Шкарин А.Ю. Подход к формированию механизма регулирования и управления развитием индивидуального предпринимательства. Материалы 16-й Всероссийской научной конференции «Реформы в России и проблемы управления - 2001». Вып. 1. 2001 г. Москва. ГУУ (0,3 п.л.)

3. Шкарин А.Ю. Решение проблем индивидуальных предпринимателей правовыми методами. Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2001». Вып. 6 2001 г. Москва. ГУУ (0,4 п.л.)

4. Шкарин А.Ю., Скамай Л.Г. Индивидуальное предпринимательство. В Институте научной информации по общественным наукам РАН 20.06.2001 (№ 56567) статья депонирована в справочно-информационном фонде в сборнике «Актуальные проблемы предпринимательства». Москва. 2001 (0,5 п.л.)

5. Шкарин А.Ю. Влияние среды функционирования индивидуального предпринимательства на его развитие. Ученые записки Российской академии предпринимательства: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. науч. трудов. Вып. XXV. –М: Российская академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование», 2010 (0,5 п.л.)

6. Шкарин А.Ю. Оценка эффективности мероприятий по активизации индивидуального предпринимательства в механизме посткризисного развития российской экономики. Ученые записки Российской академии предпринимательства: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. науч. трудов. Вып. XXVI. –М: Российская академия предпринимательства; Агентство печати «Наука и образование, 2011 (0,5 п.л.)

Публикации в других изданиях

1. Блохин С.Н., Шкарин А.Ю. Индивидуальный предприниматель (практическое руководство по организации и ведению индивидуальной предпринимательской деятельности граждан без образования юридического лица). Москва, 1998 г.. ЗАО ИПЦ «БУКВИЦА» (4 п.л.)
2. Аминов В.А. Шкарин А.Ю. Основы предпринимательства (рекомендовано Министерством образования РФ для использования в учебном процессе со студентами экономических специальностей). Международный институт менеджмента ЛИНК. Москва. 2001 (5,1 п.л.)
3. Аминов В.А. Шкарин А.Ю. Правовое обеспечение малого предпринимательства». Учебно-методические материалы. Проект «Открытое дистанционное образование в малом бизнесе. «Разработка учебно-методического обеспечения образовательной среды для малого предпринимательства на основе системы дистанционного образования»: отчет по НИР/МИМ ЛИНК. Жуковский, 2001 г. Международный институт менеджмента ЛИНК. Москва. 2001 (4,5 п.л.)
4. Аминов В.А. Шкарин А.Ю. Налогообложение малого бизнеса». Учебно-методические материалы. Проект «Открытое дистанционное образование в малом бизнесе». «Разработка учебно-методического обеспечения образовательной среды для малого предпринимательства на основе системы дистанционного образования»: отчет по НИР/МИМ ЛИНК. Жуковский, 2001 г. Международный институт менеджмента ЛИНК. Москва. 2001 (4,2 п.л.)
5. Шкарин А.Ю., Филиппов В.В. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса. Международный институт менеджмента ЛИНК. Москва. 2007 (3,8 п.л.)
6. Володин С.В., Шкарин А.Ю. Интеллектуальная собственность: экономические и правовые аспекты Международный институт менеджмента ЛИНК. Москва. 2008 (5,2 п.л.)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ШКАРИН Андрей Юрьевич

**Активизация индивидуального предпринимательства
в российской экономике**

Подписано в печать __. __. 2012. Формат 60x90 1/16
Бумага офсетная Гарнитура «Times».
Печать Riso.

Усл. печ. л. 1.4. Заказ _____. Тираж 100 экз.
Москва, Кузнецкий мост 21/5

Изготовитель оригинал-макета
Шкарин А.Ю.