На правах рукописи

Столяров Алексей Валерьевич

СТРАТЕГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Специальность 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва - 2012

Работа выполнена в АНО ВПО «Российская академия предпринимательства»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор **Яхъяев Магомедсаид Алигаджиевич**

Официальные оппоненты: **Секерин Владимир Дмитриевич** доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Московский государственный машиностроительный университет «МАМИ», заведующий кафедрой «Экономика и организация производства»

Копылова Ирина Владимировна кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет гражданской авиации» (МГТУ ГА), доцент кафедры «Экономика гражданской авиации»

Ведущая организация: **ГОУ ВПО «Московский государственный областной университет»**

Защита диссертации состоится 16 октября 2012 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 521.007.01 при АНО ВПО «Российская академия предпринимательства» по адресу: 105005, г. Москва, ул. Радио, дом 14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АНО ВПО «Российская академия предпринимательства».

Автореферат разослан « » сентября 2012 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
д.э.н., профессор А.З. Гусов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день в условиях нестабильной экономической ситуации в России, обусловленной недавно завершившимся глобальным кризисом, а также ухудшающимся состоянием инвестиционного и бизнес-климата в стране, проблемы более конструктивного взаимодействия государства и малого предпринимательства приобретают особую актуальность и важность с точки зрения социально-экономического развития РФ.

Традиционно малое предпринимательство является не только катализатором экономического роста в экономике, но и гарантом ее стабильности при решении вопросов занятости населения, оптимизации производственного и промышленного сектора, качества научной и инновационной сферы и т.д. Именно поэтому для большинства регионов РФ проблема недостаточно активного развития малого и среднего предпринимательства стоит как нельзя остро на фоне увеличивающейся бюджетной и налоговой нагрузки, слабо развитой социальной инфраструктуры и тотальным недофинансированием научно-технической сферы. Высокая асимметрия регионального развития между центром и остальными регионами заставляет искать новые формы привлечения в малый бизнес участников предпринимательской сферы посредством таких механизмов как, льготное налогообложение, снижение коррупционных и бюрократических барьеров для малых предприятий, реализация новых кредитных программ для финансирования начинающих предпринимателей.

Однако, как показывает практика, только административных мер недостаточно для расширения рынка малого и среднего предпринимательства. Необходимо качественное изменение институциональной среды, постоянный мониторинг уже реализованных и планируемых к реализации программ развития предпринимательства, налаживание системы обратной связи между бизнесом и государством, изучение индикаторов внешней и внутренней среды бизнес-сообщества, «прозрачные» условия выхода на рынок новых предпринимателей и малых предприятий и т.д.

Кроме того, сегодня, как нельзя актуальными, остаются вопросы совершенствования законодательного регулирования сектора малого и

среднего предпринимательства с целью сближения отечественного правового поля с лучшими зарубежными практиками, а также гармонизации существующих норм и правил для предпринимателей с западным законодательством, правоприменительная практика которого насчитывает уже не одно столетие.

Несомненно, важной государственной задачей является - стимулирование инновационного предпринимательства, особенно в тех регионах, где имеется научно-технологический потенциал для освоения инновационных разработок, есть сформированная база наукоемких производств и достаточно высокий уровень системы высшего профессионального образования. Именно в таких регионах сегодня все активнее возникают научные технопарки, бизнес-инкубаторы и кластеры инновационных технологий. Вместе с тем, полноценное развитие таких регионов сдерживают проблемы недостаточного финансирования и слабый контроль на местах в рамках уже реализованных программ развития инновационного предпринимательства. Поэтому теоретическое и практическое решение вышеназванных проблем нашло отражение в актуальности темы исследования, ее целях и основных концептуальных задачах.

Степень научной разработанности проблемы. Существенный вклад в решение проблем взаимодействия государства и малого предпринимательства для реализации социально-экономических задач России, внесли такие отечественные авторы, как: Балабанов В.С., Горфинкель В.Я., Дудин М.Н., Ершова И.В., Игнатьев А.М., Касьянов А.В., Крутник А.Б., Лапуста М.Г., Лясников Н.В., Мельник А.М., Муравьев А.И., Плотникова О.А., Самочкин В.Н., Старостин Ю.Л., Толмачев И.А., Широков Б.М. и др.

Зарубежный опыт развития институциональной среды малого и среднего бизнеса был достаточно подробно освещен в работах таких авторов, как: Берковиц Д., Джонс Ч., Зойдо-Лобатон П., Истерли В., Кауфманн Д., Крей А., Олсон М., Ла Порта Р., Левин Р., Лопес-де-Силанес Ф., Поп-Илечес К., Родрик Д., Ролл Р., Сабраманиан А., Сакс Д., Талботт Дж., Требби Ф., Уорнер Э., Холл Р., Шляйфер А., Эйсмоглу Д. и др.

Однако, даже несмотря на значительное количество исследований и публикаций, посвященных данной тематике, на практическом и научно-прикладном уровне до сих пор не выработано единого понимания: оптимальных организационных форм взаимодействия государственных структур и малого предпринимательства; системы мониторинга, позволяющей своевременно реагировать на запросы малого и среднего предпринимательства с учетом корректировки среднесрочных планов развития; универсальных методов оценки регионального бизнес-климата и институциональной среды. Кроме того, в существующих сегодня работах, преобладают теоретические исследования, тогда как перманентность внешней и внутренней среды предпринимательской деятельности, требует качественно иного методического инструментария, отвечающего лучшим зарубежным практикам и западным стандартам функционирования малого предпринимательства.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в совершенствовании стратегии взаимодействия государства и малого предпринимательства как фактора экономического роста.

Достижение поставленной цели обусловило решение и постановку следующих задач:

- уточнить теоретическую и социально-экономическую сущность малого и среднего предпринимательства применительно к эффективности экономического роста;

- провести изучение отечественной и зарубежной практики развития малого предпринимательства и дифференцировать существующие институциональные механизмы взаимодействия государства и малого предпринимательства в условиях глобализирующейся экономики;

- рассмотреть существующие формы и методы оценки государственной поддержки, малых и средних предприятий и предложить методический инструментарий для решения проблем развития малого предпринимательства;

- исследовать существующую динамику развития малого и среднего предпринимательства на федеральном уровне и обосновать проблемы и пути их решения на уровне федеральной и региональной власти;

- выявить региональный потенциал для функционирования малого бизнеса в сфере инновационного предпринимательства и разработать практические рекомендации, обеспечивающие решение существующих проблем;
- разработать стратегию координации развития малого предпринимательства на региональном уровне для цели эффективной реализации программ по развитию малого и среднего предпринимательства.

Объектом исследования выступает механизм взаимодействия государства и малого предпринимательства как фактора экономического роста.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, методы и стратегия взаимодействия государства и малого предпринимательства в региональном разрезе.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили труды и научные разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам стратегии взаимодействия государства и малого предпринимательства для цели формирования институциональной инфраструктуры и организационно-правового регулирования субъектов малого и среднего предпринимательства. В ходе исследования и обоснования теоретических положений использовались общенаучные методы анализа, включающие методы системного и комплексного подходов, структурного, экспертного, функционального и сравнительного анализов, прогнозирования.

Эмпирической базой доказательности концептуальных положений явились законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, ПФО и Республики Татарстан. А также статистические и информационные материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Федеральной налоговой службы, Торгово-промышленной палаты, Агентства по инвестиционному развитию Республики Татарстан, общественной организации по поддержке малого предпринимательства ОПОРА России, прогнозные расчеты и программы социально-экономического развития, подготовленные правительственными органами страны. Публикации в научных и периодических изданиях, а также материалы, находящиеся в свободном доступе в сети Интернет.

Это позволило обеспечить надежность научно-методического инструментария, научную доказательность основных положений и выводов диссертации.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и методическом совершенствовании стратегии взаимодействия государства и малого предпринимательства в целях экономического роста, оформления институциональной инфраструктуры и корректировки организационно-правового регулирования.

Основные научные результаты, полученные лично автором, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. Обосновано, что с точки зрения теоретической и социально-экономической сущности малый и средний бизнес представляют собой предпринимательскую деятельность, наиболее адаптивную к условиям внешней и внутренней среды, в связи, с чем именно в малом бизнесе возникает такой сегмент как инновационное предпринимательство.

2. На основе отечественных и зарубежных теоретических положений дифференцированы существующие институциональные механизмы взаимодействия государства и малого предпринимательства в условиях глобализирующейся экономики, уточнены принципы региональной аллокации институциональной инфраструктуры и обоснованы теоретические предложения, направленные на интернационализацию малого предпринимательства и сближение правовых норм, закрепленных в международном законодательстве по защите прав и свобод предпринимательства.

3. Для цели совершенствования методического инструментария в оценке проблем развития малого и среднего предпринимательства в России, обосновано использование экспертно-балльного анализа, практическое использование которого позволяет изучить потребности и проблемы предпринимателей и представителей малого и среднего предпринимательства в регионах.

4. Обосновано практическое использование модели системы федеральной и региональной поддержки малого предпринимательства в ПФО, позволяющей на макро уровне реализовать координацию по

поддержке малого предпринимательства на уровне региона, на мезо уровне - изучить потребности предпринимателей на основе регулярного мониторинга и экспертно-балльного анализа.

5. Разработаны практические рекомендации, направленные на корректировку региональных программ Республики Татарстан в части повышения уровня коммерциализации инновационной сферы, обеспечения действенной системы мониторинга и налоговых стимулов для научно-исследовательской и инновационной деятельности малого предпринимательства.

6. Разработана стратегия координации развития малого предпринимательства, основная задача которой заключается в эффективности реализации программ по развитию малого и среднего предпринимательства и повышении информированности граждан о мерах государственной поддержки предпринимательской инициативы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью рассмотренных в диссертационной работе проблем и степенью обоснования содержащихся в ней положений, выводов и рекомендаций.

Практическая значимость исследования заключается в формализации форм, методов и подходов для цели совершенствования стратегии взаимодействия государства и малого предпринимательства на уровне регионов РФ.

Материалы диссертации могут быть также применимы в преподавании учебных курсов в ВУЗах соответствующего профиля по дисциплинам «Государственное регулирование предпринимательской деятельности», «Инновационное предпринимательство», «Инфраструктура малого и среднего бизнеса», а также в чтении спецкурсов по проблемам повышения качества взаимодействия государства и субъектов малого предпринимательства в современных рыночных условиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование и научные результаты соответствуют паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», п. 8.8 «Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности, (сущность, принципы, формы, методы);

основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства», п. 8.20 «Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур».

Апробация результатов диссертационного исследования. Научные и практические результаты выполненной работы прошли апробацию в деятельности ряда организаций, что подтверждено справками о внедрении. Полученные теоретические, методические и практические результаты обсуждались на научно-практических конференциях.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 7 научных работ общим объемом 2,3 п.л., в том числе 3 статьи общим объемом 1,7 п.л.в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Список использованной литературы содержит 135 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении содержатся обоснование актуальности темы, раскрыта и оценена степень ее разработанности в отечественной и зарубежной литературе, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, охарактеризованы основные элементы научной новизны, определена теоретическая и практическая значимость, представлена апробация работы.

1. Обосновано, что с точки зрения теоретической и социально-экономической сущности малый и средний бизнес - представляют собой предпринимательскую деятельность, наиболее адаптивную к условиям внешней и внутренней среды, в связи, с чем именно в малом бизнесе возникает такой сегмент как инновационное предпринимательство.

Научные и теоретические работы отечественных и западных специалистов убедительно доказывают возможность малого предпринимательства более гибко реагировать на изменяющиеся запросы рынка, и быстрее адаптироваться к внешней и внутренней среде. Такие свойства предпринимательства обусловлены тем, что: во-первых, малое предприятие имеет менее диверсифицированную организационную структуру; во-вторых, деятельность малого предпринимательства более прозрачна с точки зрения финансовой отчетности и возможности

корректировки управленческих решений; в-третьих, малое производство имеет меньший спектр ключевых бизнес-процессов, а значит, может не проводить их глобальный реинжиринг в рамках существующей стратегии развития; в-четвертых, малые предприятия быстрее реагируют на изменяющуюся рыночную конъюнктуру.

Проведенное исследование показало, что поскольку малому предпринимательству свойственна гибкость и более высокая адаптивность, он больше приспособлен к работе в сфере инновационного предпринимательства. Вместе с тем, диссертант исходит из того, что данную характерную черту, как инновационность, необходимо анализировать обособленно, прежде всего, по отношению к проводимой регионами политике и наличию соответствующей инфраструктуры для данной сферы предпринимательства.

Существующие научные работы в сфере инновационного предпринимательства свидетельствуют, что роль малого и среднего предпринимательства в процессе осуществления нововведений существенно зависит от рассматриваемой отрасли. В одних отраслях малые предприятия нередко лидируют (например, в создании программного обеспечения, в развитии вычислительной техники, информатики, биотехнологии) в других - (преимущественно в сырьевом секторе), скорее присутствуют формально, поскольку не могут конкурировать с крупными наукоемкими производствами.

С позиции диссертанта, даже наличие недостатков у малого предпринимательства, таких, как: сравнительно более высокие риски снижения финансовой устойчивости и потери конкурентоспособности вследствие экономических спадов на рынке; достаточно высокая зависимость от финансовой поддержки более крупных компаний и финансовых институтов; более низкая квалификация менеджмента и рядовых сотрудников обусловленная постоянным снижением операционных и управленческих затрат; финансовые сложности и проблемы связанные с адаптацией на новых рынках; более низкий коэффициент обновления основных фондов в сравнении с крупным бизнесом и слабая мотивация малого предпринимательства при вовлечении в инновационные проекты по причине отсутствия налоговых стимулов, позволяет утверждать, что

предпринимательская деятельность, наиболее адаптивна к условиям внешней и внутренней среды, в связи с чем, именно в малом предпринимательстве, возникает такой сегмент как инновационное предпринимательство.

2. На основе отечественных и зарубежных теоретических положений дифференцированы существующие институциональные механизмы взаимодействия государства и малого предпринимательства в условиях глобализирующейся экономики, уточнены принципы региональной аллокации институциональной инфраструктуры и обоснованы теоретические предложения, направленные на интернационализацию малого предпринимательства и сближение правовых норм, закрепленных в международном законодательстве по защите прав и свобод предпринимательства.

Международные статистические сопоставления убедительно свидетельствуют, что роль малого предпринимательства в основных параметрах развития нашей страны значительно ниже по сравнению с индустриальными странами. Так, по числу малых предприятий Россия отстает от США в 93 раза, от Японии - в 7,7 раза, от Италии - в 4,7 раза[1]; по доле вклада малых предприятий в ВВП - от Франции в 5,6 раза, от США - в 4,7 раза; по доле занятых в малом предпринимательстве - от Японии - в 8,1 раза, от Италии - в 7,6 раза, от США и Франции в 5,6 раза[2]. В Индии число малых предприятий превышает 12 млн., а в Японии - 9 млн. В США малое предпринимательство дает почти половину прироста национального продукта и две трети прироста новых рабочих мест[3].

Зарубежная практика доказывает, что специфика малого предпринимательства (социальная значимость и массовость) должна определять и особенности его налогообложения, в первую очередь, ориентированное на долгосрочные цели экономического развития и реально складывающимся экономическим пропорциям внутри данного сектора. Изучение опыта индустриальных стран в области стимулирования развития субъектов малого предпринимательства показало, что одним из основных налоговых стимулов, способствующих развитию малых предприятий в

[1] Борисов С. Ситуация с развитием малого бизнеса в стране по-прежнему остается сложной. // Официальный сайт Общероссийской общественной организации «Опора России» [http://opora.ru/news/]
[2] Мельник А.М. Малый бизнес и региональное развитие в индустриальных странах. М., 2007. - С. 123.
[3] Мармылев А.Н. Анализ социально-экономической эффективности государственной поддержки малого бизнеса в России и за рубежом // Международный бухгалтерский учет. - 2011. - № 16. - С. 54.

развитых странах, является применение в рамках общеустановленной налоговой системы прогрессивных ставок налогообложения. В отличие от западных стран, в России не предусмотрена прогрессивная шкала налогообложения, что отрицательно сказывается на деятельности малых предприятий. Кроме того, как отмечает диссертант в нашей стране более низкий уровень налоговой культуры, по этой причине дополнительные льготы и снижение ставок в рамках упрощенного режима налогообложения не приводят к желаемому эффекту (расширению налогооблагаемой базы и росту налоговых поступлений). Проводимая в России политика в области регулирования малого предпринимательства не обеспечивает необходимой поддержки и приоритетного развития малого инновационного предпринимательства в стране, и, как следствие, удельный вес инновационных предприятий в этом секторе составляет менее 6%, в то время как малое предпринимательство в сфере торговли и услуг превышает 80%[1].

Позитивный опыт зарубежных индустриальных стран свидетельствует, что большое значение имеет активная институциональная политика - постоянно возобновляемый и осуществляемый процесс, немыслимый без активного государственного регулирования. Аналогичные выводы были получены и в результате исследования зарубежных работ, посвященных вопросам организационного взаимодействия государства и малого предпринимательства в условиях общемировой глобализации. Современные институциональные исследования не предлагают какие-то универсальные рецепты по масштабному институциональному реформированию РФ. Диссертант исходит из того, что многие вопросы, по-видимому, всегда будут требовать тщательных поправок на уникальность отечественных условий развития предпринимательства, в том числе и за счет «особого российского менталитета». Отмеченные в исследовании отдельные институциональные преобразования, проведенные уже в России требуют кардинального пересмотра до момента нормализации инвестиционного и бизнес-климата в стране, а также завершения реформ по борьбе с коррупцией мешающей развитию малого предпринимательства в России. В связи, с чем в исследовании были уточнены принципы региональной аллокации институциональной инфраструктуры и обоснованы теоретические

[1] Малый бизнес: учебное пособие / под ред. В.Я. Горфинкеля. М.: КНОРУС, 2009. - С. 236.

предложения, направленные на интернационализацию малого предпринимательства и сближение правовых норм, закрепленных в международном законодательстве по защите прав и свобод предпринимательства:

- В большинстве регионов России нет необходимости в использовании универсальной и всеохватывающей реформы государственных институтов власти, адаптированных под потребности предпринимательства. Региональные стратегии должны носить дифференцированный характер с учетом отраслевых и местных особенностей ведения малого и среднего предпринимательства.
- С учетом важности исходных региональных условий и местных традиций, местная власть должна быть готова к институциональному экспериментированию, а также к корректировке своей государственной политики в отношении малого предпринимательства на основе тщательного мониторинга и оценки фактических результатов проводимых реформ. Этим предъявляются весьма высокие требования к прозрачности и эффективности процесса принятия государственных и федеральных решений по стратегии и тактике реформ.
- Очень важно уделить адекватное внимание укреплению институтов, обеспечивающих устойчивость экономики к внешним шокам, таких как система социальной защиты предпринимательства и консультативные механизмы между правительством и основными социальными группами малого предпринимательства. Не менее важным – является противостояние внутренним шокам (прежде всего бюрократическим барьерам, произволу власти и государственных структур, финансовым условиям, обеспечивающим поддержку предпринимательства в регионах и пр.).
- Ключевая роль в возобновлении экономического развития предпринимательства в регионах и увеличении занятости населения принадлежит новым предприятиям, в том числе малым и средним. Успешная политика поощрения их роста должна базироваться на поддержании баланса двух важных компонент: а) поощрения входа на рынок новых малых предприятий, и б) укрепления дисциплины (ужесточение бюджетных ограничений) среди крупного бизнеса. Соблюдение данного баланса позволит развивать конкурентную среду и стимулировать малое

предпринимательство расширять свой отраслевой потенциал (не ограничиваясь только сферой услуг и обрабатывающей отраслью).

С учетом сформулированных принципов и механизмов региональной аллокации в рамках взаимодействия государства и малого предпринимательства на основе институциональных преобразований, уточнены наиболее приоритетные государственные задачи. Во-первых, меры по улучшению инвестиционного климата (защита прав частной собственности, упрощение механизмов и процедур регулирования малого и среднего предпринимательства, создание для новых малых предприятий равных условий для конкуренции с традиционным сектором, и др.), обеспечивающие привлекательность входа на рынок для новых предпринимателей. Во-вторых, законодательные и регуляционные изменения, направленные на создание эффективной системы корпоративного управления на крупных предприятиях, прежде всего в традиционном секторе. В-третьих, оптимизация качества институтов и законодательства по защите прав инвесторов и контроля крупных менеджеров, что, соответственно, приведет к ускорению их экономического роста.

3. Для цели совершенствования методического инструментария в оценке проблем развития малого и среднего предпринимательства в России, обосновано использование экспертно-балльного анализа, практическое использование которого позволяет изучить потребности и проблемы предпринимателей и представителей малого и среднего предпринимательства в регионах.

Изучение практики решения проблем малого и среднего предпринимательства на региональном уровне показало низкую осведомленность предпринимателей по существующим региональным программам поддержки. Диссертант исходит из того, что в некоторых федеральных округах имеет место и обратная тенденция, когда финансирование программ поддержки малого предпринимательства осуществляется дифференцировано, в зависимости от количества уже созданных малых предприятий, а не исходя из необходимости увеличения их доли по региону.

Решение данных задач на практическом уровне, предопределило разработку в исследовании экспертно-балльного анализа, позволяющего

изучить потребности предпринимателей и представителей малого предпринимательства в регионах и выработать на основе анкет-опросов грамотные государственные решения по их выполнению и реализации на уровне регионов.

Данный анализ включает в себя 2 блока вопросов:

- для опроса представителей малого и среднего предпринимательства в регионах по вопросам значимости государственных инструментов поддержки инвестиций для бизнеса;

- для опроса отраслевых объединений предпринимателей по оценке действующих инструментов и возможных направлений поддержки отраслевых объединений предпринимателей.

Каждый из блоков имеет собственные оценочные критерии. Балльная оценка составляет от 1 до 4 баллов (1 - низкий уровень; 2 - удовлетворительный уровень; 3 - средний уровень; 4 - высший уровень). Экспертная оценка включает ответы на вопросы и краткие комментарии к ним.

Графически порядок проведения экспертно-балльного анализа представлен на рис. 1.

Рис. 1. Порядок проведения экспертно-балльного анализа [авторская разработка]

Доказано, что практическое использование экспертно-балльного анализа, позволит изучить потребности и проблемы предпринимателей и представителей малого и среднего предпринимательства в регионах с учетом: разработки на федеральном и региональном уровне качественно иных форм и методов поддержки; повышения уровня осведомленности о проблемах в предпринимательской среде; выявления бюрократических и коррупционных барьеров мешающих полноценному развитию предпринимательства в регионе; снижения неопределенности и рисков внешней и внутренней среды для малого и среднего предпринимательства и повышения доли малого инновационного предпринимательства в экономике региона.

4. Обосновано практическое использование модели системы федеральной и региональной поддержки малого предпринимательства в ПФО, позволяющей на макро-уровне реализовать координацию по поддержке малого предпринимательства на уровне региона, на мезо-уровне - изучить потребности предпринимателей на основе регулярного мониторинга и экспертно-балльного анализа.

Исследование развития малого и среднего предпринимательства на федеральном уровне позволило выделить Приволжский Федеральный округ – наиболее динамично развивающийся сектор малого предпринимательства (рис. 2)[1].

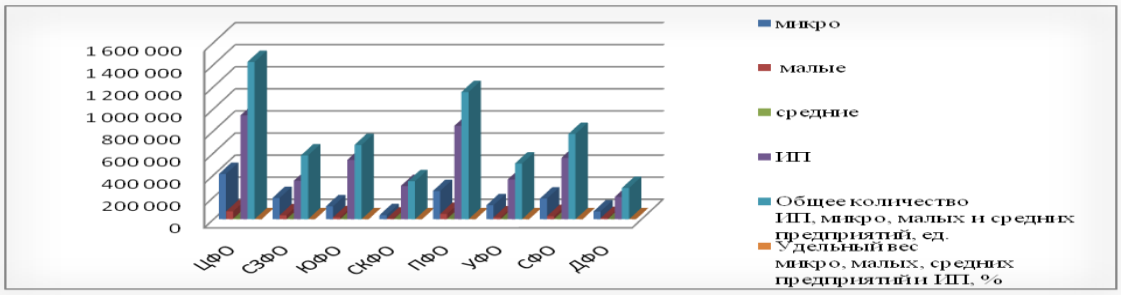

Рис. 2. Удельный вес малого и среднего предпринимательства в региональном развитии по состоянию на 01.01.2012 г.

[1] Удельный вес малого и среднего бизнеса в региональном развитии по состоянию на 01.01.2012 [http://www.economy.gov.ru]

Среди основных проблем ПФО выявлены: наличие бюрократических барьеров; отсутствие стимулов к модернизации; проблемы организационного взаимодействия и слабое развитие институциональной инфраструктуры.

В связи с чем, обосновано практическое использование модели системы федеральной и региональной поддержки. Основная задача предложенной модели заключается в консолидации организационно-институциональной поддержки развития малого и среднего предпринимательства на уровне ПФО. Целевые ориентиры модели сконцентрированы на решении проблем институционального взаимодействия Федерального центра и регионов с учетом наиболее приоритетных направлений для создания новых предприятий и эффективного функционирования существующих субъектов малого предпринимательства (рис. 3).

Доказано, что практическое использование модели позволяет на макро-уровне реализовать систему координации по поддержке малого предпринимательства на уровне региона, на мезо-уровне - изучить потребности предпринимателей на основе регулярного мониторинга, экспертно-балльного анализа и сформированной системы коммуникаций с учетом привлечения общественных организаций, институтов исследования социально-экономических проблем, ВЦИОМ и консалтингово-аудиторских компаний.

5. Разработаны практические рекомендации, направленные на корректировку региональных программ Республики Татарстан в части повышения уровня коммерциализации инновационной сферы, обеспечения действенной системы мониторинга и налоговых стимулов для научно-исследовательской и инновационной деятельности малого предпринимательства.

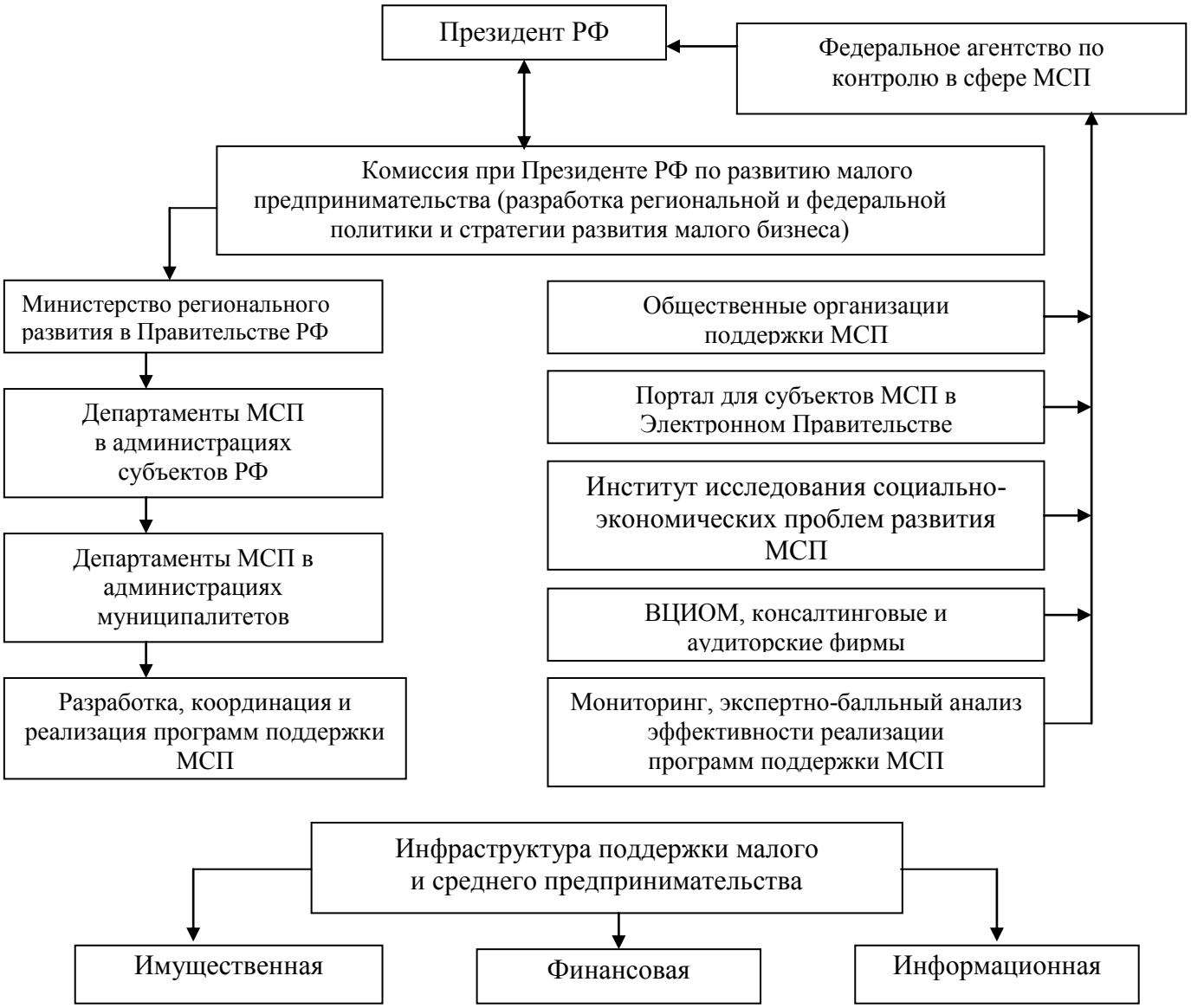

Рис. 3. Модель системы федеральной и региональной поддержки малого предпринимательства в ПФО на макро и мезо-уровнях [авторская разработка]

Структурированы региональные различия в разрезе ПФО, с учетом чего обосновано, что наибольший потенциал для функционирования малого предпринимательства сегодня сконцентрирован в Республике Татарстан, как в инновационной сфере, так и в сфере развития высоких технологий и наукоемких производств (табл. 1)[1].

[1] http://www.gks.ru [Официальный сайт Росстат]

Таблица 1

Информация о деятельности малых предприятий (без микропредприятий) в 2011 году по Приволжскому Федеральному округу

	Число предприятий на 1 января 2012г., тыс.	**Численность работников списочного состава (без внешних совместителей), тыс. человек**	**Оборот, млн. руб.**	**Инвестиции в основной капитал, млн. руб.**
Приволжский федеральный округ	**47,3**	**1276,2**	**2213823,0**	**74040,6**
Республика Башкортостан	5,3	166,0	310369,2	11036,8
Республика Марий Эл	0,9	27,8	37188,4	976,8
Республика Мордовия	1,2	30,4	40602,7	1472,9
Республика Татарстан	6,7	199,7	315421,5	10101,9
Удмуртская Республика	2,7	64,9	87098,7	2061,3
Чувашская Республика	1,9	54,3	55647,8	1847,1
Пермский край	4,2	119,5	210727,0	2363,4
Кировская область	2,6	73,4	95990,4	5065,2
Нижегородская область	6,3	139,5	467126,8	13681,6
Оренбургская область	2,5	67,4	87174,0	5171,0
Пензенская область	2,6	73,9	75719,5	9755,4
Самарская область	5,5	124,2	223142,2	2841,2
Саратовская область	2,8	78,6	127357,2	3106,2
Ульяновская область	2,0	56,5	80257,4	4559,7

Установлено, что дальнейшее развитие предпринимательства в Республике Татарстан сдерживают ряд проблем организационно-институционального характера, с учетом чего разработаны практические рекомендации, направленные на корректировку региональных программ в части повышения уровня коммерциализации инновационной сферы, обеспечения действенной системы мониторинга и налоговых стимулов для

научно-исследовательской и инновационной деятельности малого предпринимательства (табл. 2).

Таблица 2

Основные проблемы развития малого предпринимательства и практические предложения по эффективности сотрудничества малого бизнеса с федеральными и региональными органами власти Республики Татарстан [авторская разработка]

Основные проблемы развития малого предпринимательства в Республике Татарстан	Практические предложения по эффективности сотрудничества малого предпринимательства с федеральными и региональными органами власти Республики Татарстан
Отдельные положения нормативных правовых актов Республики Татарстан, касающихся вопросов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, стимулирования инвестиционной активности и развития инновационной деятельности, фактически не реализовывались на практике, в стратегические и программные документы необходимые изменения (корректировки) своевременно не вносились, что снижает уровень ответственности исполнителей за достижение поставленных целей и решение обозначенных задач.	Усилить контроль полноты и своевременности реализации принятых стратегий, программ и иных нормативных правовых актов в области поддержки предпринимательства, стимулирования инвестиционной активности и развития инновационной деятельности, обеспечить систематический контроль за ходом реализации программных документов, при необходимости вносить в них изменения (корректировки). Принять нормативный правовой акт Республики Татарстан, регламентирующий случаи и порядок проверки инвестиционных проектов, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств бюджета РТ на предмет эффективности.
Уровень коммерциализации инновационных проектов, реализуемых в республике при поддержке государства, невысокий. Практическая польза от консультационных, маркетинговых и иных услуг, оказываемых малым инновационным компаниям, невысокая. Имеется ограниченное количество новых инновационных малых предприятий с высоким потенциалом роста. Спрос со стороны реального сектора экономики на результаты научно-технической деятельности низкий, что во многом обусловлено недостатком собственных средств для расширения инновационной деятельности.	Рассмотреть возможность создания единой системы управления инновационными процессами в Республике Татарстан, формирования центра ответственности за эффективность реализации республиканской инновационной политики. Принять меры по оказанию содействия развитию в Республике Татарстан студенческих бизнес-инкубаторов и технопарков при ВУЗах.
В целом государство выделяет ограниченные средства на проведение НИОКР в приоритетных отраслях экономики Татарстана. Результаты	При формировании региональной политики стимулирования инновационной деятельности максимально учитывать передовой опыт зарубежных стран.

научно-технической деятельности в большинстве случаев не доходят до стадии коммерческого применения.	
Потенциал государственных организаций не способен оказать самостоятельного решающего влияния на развитие инновационной деятельности в Республике Татарстан, объем инвестиций в инвестиционные и венчурные проекты напрямую зависит от объема дополнительного бюджетного финансирования.	Рассмотреть возможность разработки специальных мер, направленных на привлечение в Республику Татарстан перспективных инновационных проектов из других регионов России и зарубежных стран.
Системные, формализованные механизмы обеспечения интеграции образования, науки и промышленного сектора в целях развития инновационной деятельности не разработаны. Потенциал высших учебных заведений может быть более эффективно задействован для обеспечения перехода экономики республики на инновационный путь развития. В Республике Татарстан не создан единый центр управления инновациями, поддержка инновационной деятельности раздроблена среди различных министерств, ведомств и организаций. Действенные механизмы реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники отсутствуют. Эффективные механизмы обеспечения общей координации НИОКР, финансируемых отдельными республиканскими и федеральными органами, не созданы, что препятствует консолидации финансовых, кадровых, материальных и иных ресурсов на приоритетных направлениях развития инновационной деятельности, коммерциализации результатов НИОКР.	Принять меры по повышению уровня коммерциализации результатов НИОКР, финансируемых за счет государственных средств, обеспечению субъектов инновационной деятельности необходимыми вспомогательными услугами. Рассмотреть возможность введения дополнительных налоговых льгот для субъектов, занимающихся научно-исследовательской и инновационной деятельностью. Усилить работу в области стимулирования деятельности органов местного самоуправления по развитию малого предпринимательства (принятие муниципальных программ поддержки предпринимательства, оказание поддержки бизнес-проектам, реализуемым за счет государственных средств, создание при органах местного самоуправления совещательных органов по вопросам поддержки предпринимательства, проведение конкурса среди муниципальных образований). Рассмотреть возможность использования дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в части развития предпринимательства, учитывающих такие социально-экономические аспекты деятельности СМП как создание новых рабочих мест субъектами малого предпринимательства, оборот малых предприятий. Рассмотреть возможные механизмы усиления межведомственной координации заинтересованных сторон в области развития инновационной деятельности, развития связей между научными, образовательными учреждениями, промышленными предприятиями и иными субъектами инновационной деятельности, формирования научно-производственных кластеров, развития отраслевой науки.
Отсутствуют налоговые стимулы для научно-исследовательской и инновационной деятельности в малом бизнесе.	

Действующая система внутреннего контроля использования государственных средств, выделяемых на поддержку среднего и малого предпринимательства, стимулирование инвестиционной активности и развитие инновационной деятельности, недостаточно эффективна. Уполномоченные государственные организации при осуществлении инвестиций не применяют системы управления рисками. В порядках проведения конкурсных отборов бизнес-проектов выявлены коррупциогенные факторы.	Принять меры по совершенствованию системы мониторинга результативности инновационной деятельности, эффективности реализации инвестиционных проектов, поддержанных за счет государственных средств, с применением современных информационных технологий. Оценку эффективности инновационной деятельности в Республики Татарстан производить на основе экспертно-балльной оценки. Принять меры по повышению эффективности системы внутреннего контроля эффективности использования государственных средств, выделяемых на поддержку среднего и малого предпринимательства, стимулирование инвестиционной активности и развитие инновационной деятельности. Рассмотреть возможность создания центров трансферта технологий, центров международного сотрудничества, центров коллективного пользования научным оборудованием, единой базы результатов интеллектуальной деятельности по высшим учебным заведениям республики. Обеспечить координацию при формировании республиканскими и федеральными учебными заведениями уникальной экспериментальной и приборной базы. Обеспечить проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы выделения государственных средств на поддержку субъектов предпринимательской деятельности.
Действующая в Республике Татарстан система мониторинга инновационной деятельности недостаточна эффективна. Не создана эффективная система учета результатов инновационной деятельности малых предприятий. Отсутствует механизм изучения общественного мнения об инновационной политике. Используется ограниченное количество показателей инновационной деятельности, при этом отсутствует система надежной обработки и анализа данных. Отсутствуют механизмы оценки воздействия на инновационные процессы (на исследования и инновации) принимаемых нормативных правовых актов.	

Доказано, что практическое внедрение данных рекомендаций позволит:

- Скорректировать республиканские и региональные программы по развитию малого предпринимательства;
- Повысить уровень коммерциализации инновационных проектов малого предпринимательства в Республике Татарстан;
- Обеспечить проведение НИОКР в приоритетных отраслях экономики Татарстана;
- Повысить степень консолидации финансовых, кадровых, материальных и иных ресурсов на приоритетных направлениях развития инновационной деятельности малого предпринимательства;

- Обеспечить налоговые стимулы для научно-исследовательской и инновационной деятельности малого предпринимательства;

- Реализовать действенную систему мониторинга инновационной деятельности малого предпринимательства, в том числе и с учетом экспертно-балльной оценки;

- Обеспечить публичность и выполнение ведомственных целевых программ, докладов о результатах и основных направлений деятельности субъектов бюджетного планирования, их интеграция в бюджетный процесс.

6. Разработана стратегия координации развития малого предпринимательства на региональном уровне, основная задача, которой заключается в эффективности реализации программ по развитию малого и среднего предпринимательства и повышении информированности граждан о мерах государственной поддержки предпринимательской инициативы.

В исследовании определено, что координация предпринимательской деятельности должна соответствовать заявленной стратегии, этапам развития, организационной динамике и учитывать особенности предприятия малого предпринимательства. С помощью сочетания различных стратегий координации может формироваться различное распределение власти на уровне федерального центра или отдельного региона: от всей полноты в одних руках до почти полной ее децентрализации. Диссертант исходит из того, что стратегия координации развития малого предпринимательства на региональном уровне должна учитывать, в первую очередь, повышение эффективности реализации программ по развитию малого и среднего предпринимательства и повышение информированности граждан о мерах государственной поддержки предпринимательской инициативы.

В связи с чем, в исследовании была разработана стратегия координации развития малого предпринимательства на региональном уровне, основная задача, которой заключается в эффективности реализации программ по развитию малого и среднего предпринимательства и повышении информированности граждан о мерах государственной поддержки предпринимательской инициативы (рис. 4).

Рис. 4. Алгоритм формирования стратегии координации развития малого предпринимательства на региональном уровне [авторская разработка]

Доказано, что практическое использование стратегии координации позволит существенно сократить разрыв между заявляемыми направлениями поддержки предпринимательства и законодательным регулированием

соответствующих сфер деятельности; между действующим федеральным, региональным и местным законодательством и правоприменительной практикой; просчетов либо недофинансирования средств выделенных из бюджета на развитие предпринимательства; между заявленными целями, используемыми механизмами поддержки предпринимателей и наиболее вероятными результатами.

В **заключение** представлены общие выводы и предложения по совершенствованию кредитно-инвестиционного механизма взаимодействия государственных и частных ресурсов в современных рыночных условиях.

По теме диссертации автором опубликованы следующие научные работы:

Научные статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов кандидатских диссертаций

1. Столяров А.В. Инновации в правовом регулировании малого бизнеса, инициированные Президентом РФ // Журнал «Интеграл» – 2011. – № 6. – 0,5 п.л.

2. Столяров А.В. Малый бизнес как субъект муниципальной экономики на примере района Беговой, г. Москвы // Ежемесячный журнал «Транспортное дело России». – 2011. – № 4. – Вып. 89. – 0,7 п.л.

3. Столяров А.В. Конкурентная среда малого предпринимательства в Российской Федерации // Ученые записки Российской Академии предпринимательства «Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России». Вып. 30. М.: Агентство печати «Наука и образование», 2012. – 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в сборниках научных трудов, специализированных журналах и материалах конференций

4. Столяров А.В. Поддержка малого бизнеса как один из приоритетов в деятельности Президента РФ Д.А. Медведева // Сборник материалов

Шестого Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации российского общества – 2011». М.: ООО «Global Conferences», 2011. – 0,2 п.л.

5. Столяров А.В. Место и роль малого бизнеса в экономике муниципального образования // Сборник материалов Седьмого Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации российского общества – 2012». М.: Экон-информ, 2012. – 0,1 п.л.

6. Столяров А.В. Нормативно-правовая база организации взаимодействия муниципальных властей и предпринимательских структур // Сборник материалов Седьмого Международного научного конгресса «Роль бизнеса в трансформации российского общества – 2012». М.: Экон-информ, 2012. – 0,1 п.л.

7. Столяров А.В. Роль малого бизнеса в экономике муниципального образования // Материалы VIII Международной межвузовской научно-практической конференции Российское предпринимательство: история и современность. М.: Агентство печати «Наука и образование», 2012. – 0,2 п.л.