

В диссертационный совет
Д 521.007.01 при АНО ВПО
«Российская академия
предпринимательства»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Коноваловой Дарьи Олеговны «Повышение финансовой устойчивости
предприятий как направление антикризисного регулирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности**

08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит

В виду принципиальной новизны экономических отношений в современной России, связанной с развитием рыночных механизмов хозяйствования и интеграцией в глобальные процессы распределения и перераспределения финансовых потоков, возросло значение теоретических, методических и практических вопросов, связанных с разработкой эффективной системы использования финансового механизма для обеспечения устойчивости хозяйственной деятельности. Одной из характеристик стабильного положения предприятий является его финансовая устойчивость, которая становится не только результатом эффективного использования финансовых ресурсов, но и необходимым обстоятельством для осуществления нормальной хозяйственной деятельности в условиях усложнения конкуренции и вялотекущих кризисных тенденций на мировом и отечественном рынках.

Финансовая устойчивость обусловлена как стабильностью внутренней, так и внешней среды, в рамках которой осуществляется деятельность

предприятия в быстро изменяющихся условиях развития рынка. Важно, чтобы состояние финансовых ресурсов, активное и эффективное реагирование соответствовало требованиям рынка и отвечало потребностям развития предприятий, что подтверждает актуальность диссертационного исследования. В силу этого основной целью диссертационного исследования явилась разработка и обоснование направлений повышения финансовой устойчивости предприятий в системе антикризисного регулирования, что можно рассматривать в качестве целостного механизма управления, включающего научно-методический инструментарий и прикладные модели реализации.

Научная новизна диссертации заключается в совершенствовании оценки финансовой устойчивости отечественных предприятий в системе антикризисного регулирования с учетом зарубежной практики и существующих подходов к созданию антикризисных программ.

К числу **новых научных результатов** необходимо отнести следующее:

- разработаны направления совершенствования системы антикризисного регулирования предприятий, содержанием которых явилось, в частности, переустройство системы внешних и внутренних элементов. Также определены формы антикризисного регулирования предприятия в различные периоды его развития. Преимуществами такого подхода являются детальное знание собственных недостатков, прозрачность контрольных мероприятий, оперативность устранения выявленных недостатков и предупреждения возможных злоупотреблений, что сокращает число и стоимость бюрократизированных мероприятий.

- доказано, что именно комплексная система управления финансовой устойчивостью предприятий способна обеспечить снижение необоснованных затрат, поиск резервов, устранение оперативно выявляемых недостатков и нарушений и, тем самым, повысить эффективность деятельности

организаций и их конкурентоспособность в условиях усиления конкуренции на мировом и отечественном рынках. На этой основе сформулированы теоретические основы создания программы повышения финансовой устойчивости предприятий. Дано научно обоснованное уточненное определение финансовой устойчивости предприятий, особенностью которого в условиях конкуренции на рынке является построение системы рационально сочетающихся внешних и внутренних аспектов с учетом полномасштабного развития механизмов антикризисного регулирования, превращающегося в один из основных механизмов управления и фактор повышения эффективности деятельности отечественных организаций. Содержание такого подхода раскрывается в необходимости обеспечения законности, эффективности, точности и своевременности реагирования с учётом материальных, финансовых, трудовых возможностей организаций по использованию финансовых ресурсов, наряду с предупреждением и устранением фактов бесхозяйственности, расточительности, нерационального использования финансовых ресурсов в процессе применения новой системы управления финансовой устойчивостью организации. При этом разработаны методики и алгоритмы порядка работы подразделений, мониторинговой работы.

В данной диссертационной работе, значительно расширено понимание конструктивных особенностей финансовой несостоятельности и банкротства по критерию времени, определяющие в первом случае невозможность погашения обязательств, а во втором – процедуру урегулирования долга.

Диссертантом обоснована необходимость систематизации кризисообразующих факторов (влияющих на финансовую устойчивость предприятий), определяющая возможность создания основы для антикризисного регулирования на макро- и микроуровне. Предложенная классификация позволяет использовать ее как для практического применения в деятельности компаний, так и для дальнейших исследований.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что представленная на защиту диссертация не повторяет ранее выполненные на эту тему исследования, характеризуется научной новизной и содержит значимые для практического применения предложения по совершенствованию системы финансовой устойчивости отечественных предприятий.

В исследовании сделана важная попытка проведения тестирования методов финансовой устойчивости различных промышленных предприятий РФ, с учетом чего обосновано использование подхода, сочетающего в себе оценку финансовых и нефинансовых индикаторов их деятельности. Проведенная апробация показала высокую результативность предложенного подхода ввиду обоснования основных периодов кризиса для хозяйствующего субъекта с целью принятия действенных антикризисных мер. Дополнительно проведена разработка алгоритма реализации программы повышения финансовой устойчивости предприятий и доказана его результативность.

Краткое содержание диссертации.

Во вступительной части исследования автор логично формулирует цель, задачи, предмет и объект исследования, характеризует информационную базу в соответствии с методологией исследования, обосновывает его научную новизну и практическую значимость.

Соискатель начинает исследование с рассмотрения проблем несостоятельности и банкротства компаний, что на сегодняшний день является ключевой задачей для ведущих экономик мира, включая и Россию. Бесспорным является утверждение автора, что процессы банкротства являются предметом обширного государственного регулирования (п. 1.1.).

В параграфе 1.2. автор обосновал влияние внутренних и внешних факторов на финансовую устойчивость предприятий. Сгруппированные в единую методологическую базу, они открывают широкие возможности для глубокого и достоверного анализа исследуемой проблемы (стр. 34. рис. 1.2.). Продолжая исследование диссертант рассматривает особенности применения системного подхода к повышению финансовой устойчивости предприятий.

Подводя итог генезиса исследования финансовой устойчивости, раскрыты и обобщены общеизвестные методики оценки уровня финансовой устойчивости предприятий для определения оптимальных направлений антикризисного регулирования (п.1.3). Определенный интерес представляет, разработанная автором система управления финансовой устойчивостью в рамках задач антикризисного регулирования (рис. 1.3, стр. 45). Нельзя не согласиться с утверждением автора, что финансовый анализ отражает лишь дискретные данные, недостаточные для анализа внутренней среды. Для комплексного понимания потенциала развития компании, необходимо анализировать внешние факторы, которые не подлежат количественной оценке (стр. 46-47).

Во второй главе «Финансовая устойчивость в инструментарии антикризисного регулирования» проведено исследование факторов, оказывающих влияние на оценку финансовой несостоятельности и банкротство предприятий с учетом предпосылок к их возникновению (п.2.1.) Центральным звеном второй главы диссертации следует считать исследование ключевых подходов в проведении диагностики кризиса в финансовом состоянии предприятий (п.2.2.). Исследуя проблемы, оказывающие существенное влияние на деятельность предприятий (стр. 62-74) автор предлагает инструментарий антикризисного регулирования, используемый в отечественной и зарубежной практик (п.2.3). В третьей главе «Повышение финансовой устойчивости предприятий в процедурах антикризисного регулирования» обосновано практическое использование результатов проведенного исследования для повышения финансовой устойчивости предприятий (стр. 90-98). Для глубокого и детального анализа кризисообразующих факторов автором раскрыта основа построения стратегии повышения финансовой устойчивости предприятий (стр.100-109). Разработанные автором научно-практические рекомендации по реализации программы финансовой устойчивости в современной системе

антикризисного регулирования (стр.110-114) могут применяться для принятия управленческих решений и представляют определенный интерес.

Одновременно с положительными моментами исследования, считаем, что работа не лишена и отдельных недостатков, которые в комплексе несколько не уменьшают научную и практическую значимость диссертации.

1.Требует уточнения позиция автора в отношении принципиальных различий категорий «несостоятельность» и «банкротства» по временному критерию.

2. Приведенная в диссертации «Система управления финансовой устойчивостью предприятий в рамках антикризисного регулирования». (1.3.стр.45) противоречива и неоднозначна; не достаточно конкретизированы причины, признаки и факторы, поэтому не достаточно ясно как ей пользоваться.

3.Необходимо систематизировать приведенные в исследовании недостатки факторных моделей финансовой устойчивости.

4.Некоторые положения диссертации основаны на представлениях автора и не подтверждены фактическим материалом. Например рис 3.3. «Пошаговая система оценки рисков в целях повышения финансовой устойчивости» стр. 104.

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в научном обосновании реструктуризации комплекса взаимосвязанных механизмов системы управления финансовой устойчивостью с выделением в качестве ведущего инструмента развитой системы антикризисного регулирования, создающих основу для построения эффективной хозяйственной деятельности компаний, способных лидировать в конкурентной борьбе, как внутри страны, так и на международном рынке.

Практическая значимость исследования определена тем, что его теоретические положения доведены до конкретных результатов, а также

практическим использованием вышеперечисленных методик и рекомендаций, способствующих повышению эффективности и финансовой устойчивости предприятий, и на этой основе, повышению конкурентоспособности организаций в целом. Результаты и выводы диссертации могут быть использованы другими отечественными организациями.

Работа хорошо логически выстроена, написана хорошим языком. Автореферат диссертации и публикации автора отражают ее основное содержание.

На основании представленных аргументов выполненная диссертация является самостоятельной законченной работой соответствующей требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Коновалова Дарья Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит.

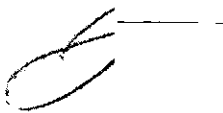
Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры «Экономика»

Государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

Московской области «Финансово-технологическая
академия»(ФТА)

 Куравлева Надежда Владимировна

Адрес: 141074 .Московская область. Королев, ул. Гагарина 42

Тел.: 8 495 541 34 90 ;8(916) 932 52 14

e-mail: Juravleva2005@mail.ru

