

АНО ВПО «Российская академия предпринимательства»

На правах рукописи

Кузин Андрей Викторович

**Совершенствование механизма регулирования
малого предпринимательства**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: (экономика предпринимательства)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук.

Научный руководитель:
доктор экономических наук, профессор
Боробов В.Н.

Москва – 2015

Содержание

Введение	3
Глава 1. Основы регулирования малого предпринимательства	12
1.1. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии национальной экономики.....	12
1.2. Организационно-экономические факторы регулирования малого предпринимательства.....	20
1.3. Международный опыт становления малого предпринимательства и государственного управления им.....	33
Глава 2. Экономическое состояние и перспектива развития малого предпринимательства в РФ	51
2.1. Проблемы формирования малого предпринимательства в РФ.....	51
2.2. Анализ состояния и динамика развития малого предпринимательства в Московской области.....	64
2.3. Проблемы развития малого предпринимательства на местном уровне на примере городского округа Электросталь Московской области.....	80
Глава 3. Разработка рекомендаций по совершенствованию государственного механизма управления сектором малого предпринимательства	95
3.1. Налоговое регулирование малого предпринимательства на местном уровне.....	95
3.2. Совершенствование механизма администрирования малого предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровне.....	105
3.3. Модернизация государственного механизма регулирования малого предпринимательства.....	123
Заключение	139
Библиография	143

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью равномерного социально-экономического развития страны и регионов, поиском новых гарантированных источников пополнения бюджета посредством эффективного регулирования сектора предпринимательства. Для достижения поставленных целей необходимо изучить политическое, социально-экономическое состояние как страны в целом, так и ее регионов, экономическую и организационную структуру предпринимательства, выявить взаимозависимые ее элементы для наиболее эффективного регулирования. Сектор предпринимательства является стратегической сферой интересов государства, будучи основным источником финансирования бюджета разного уровня и экономического развития. Предпринимательство в России имеет достаточный потенциал роста, являясь гибкой сферой экономического государственного устройства, и способно оперативно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, как на внутреннем, так и на международном рынке. Для построения эффективного механизма регулирования государственной системы в области частной собственности необходимо социально ответственное предпринимательство, оно также необходимо для общего развития демократических и рыночных принципов.

Результаты проведенного исследования показывают необходимость развития сектора малого предпринимательства. Однако его самостоятельное развитие, без государственного участия, в условиях недобросовестной конкуренции, высокой концентрации административных барьеров, ограниченного доступа к различным ресурсам в виде кредитов, государственной поддержки, как показывает проделанная работа, не имеет никакой перспективы. Поэтому эффективное государственное регулирование малого предпринимательства посредством необходимого перераспределения полномочий между уровнями власти, через совершенствования механизмов налогового, финансового, административного управления способно создать устойчивый сектор

национальной экономики с высокой степенью отдачи. В процессе развития сектора малого предпринимательства воздействию подвергается окружающая экономическая и социальная среда, а именно: совершенствуется экономическое законодательство, формируется гражданское общество. Представители малого предпринимательства осознают свою социальную ответственность перед обществом, поэтому институты государственного регулирования не только играют важную роль в создании эффективного сектора малого предпринимательства, но и способствуют развитию культуры предпринимательства, присущей цивилизованному обществу.

В процессе исследования выявлено неудовлетворительное положение дел в секторе малого предпринимательства. За первое полугодие 2014 года количество субъектов малого предпринимательства (без микропредприятий) составило 235,5 тыс., оборот равнялся 7550,6 млрд. руб., из них на предприятия обрабатывающей промышленности пришлось 10,4%, а на предприятия, работающие в сфере торговли, – 59,2% ¹. Кроме того, малое предпринимательство имеет низкую долю участия при расчете национального ВВП и в создании рабочих мест. В сложившихся условиях следует констатировать тот факт, что современное устройство государственного регулирования сектора малого предпринимательства в виде национальной политики, включающей нормативно-правовую базу, инфраструктуру поддержки, не позволяет органам управления эффективно реализовать потенциал роста данного сектора на уровне экономически развитых стран.

Для эффективного развития малого предпринимательства и достижения уровня развитых стран необходимо совершенствовать национальную политику поддержки данного сектора, а именно: кардинально реформировать систему государственного регулирования путем перераспределения функциональных полномочий в пользу органов местного самоуправления, совершенствовать существующие и разрабатывать новые формы взаимодействия

¹ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

органов власти и сектора предпринимательства, а также искать новые методы государственного регулирования. В целях повышения качества государственного регулирования необходимо пересмотреть систему налогового регулирования сектора малого предпринимательства, что позволит повысить его эффективность.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе работы над диссертацией использованы научные работы российских ученых, оказавших значительное влияние на изучение развития малого предпринимательства, таких как: Е.Г. Анимица, В.С. Балабанов, А.В. Балабанова, В.Н. Боробов, В.Р. Веснин, И.В. Горский, А.З. Гусов, М.Н. Дудин, М.Л. Еваленко, А.А. Исаев, В.И. Кушлин, М.Г. Лапуста, Л.Ш. Лозовский, Н.В. Лясников, И.Х. Озеров, Б.А. Райзберг, В.А. Рубе, Е.Б. Стародубцева, А.Т. Тертышный, Д.Г. Черняк, Ю.Н. Шедько, В.М. Яковлев, И.И. Янжул, и др.

Среди зарубежных исследований в области развития государственного регулирования малого предпринимательства необходимо выделить научные труды таких авторов, как: М. Алле, П. Друкер, И. Кирцнер, А. Маршал, К. Менгер, Л. Мизес, Ж.Б. Сэй, Й.А. Шумпетер, и др.

Как показывает международный опыт, современное предпринимательство экономически развитых стран основывается на создании и развитии инновационной модели. Российская модель предпринимательства находится на начальном этапе развития и ищет свой путь в этом направлении. Отечественная научно-исследовательская база содержит много публикаций на тему развития предпринимательства, однако результаты исследований в этой области сводятся к самостоятельному развитию данного сектора, с минимальным вмешательством государства.

При наличии богатой научной базы исследованиям современных концепций развития модели государственного регулирования малого предпринимательства не уделяется должного внимания. Недостаток научных исследований в данной сфере, их актуальность, наличие серьезных проблем, тре-

бующих решения, и практическая значимость этого предопределили выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

Цель диссертационного исследования – разработать и обосновать дополнения теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма государственного регулирования сектора малого предпринимательства.

В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования определены следующие задачи:

- исследовать теоретические основы существования малого предпринимательства;
- определить факторы, влияющие на неравномерное развитие сектора малого предпринимательства;
- провести анализ структуры сектора малого предпринимательства и причин, препятствующих его эффективному развитию;
- выработать рекомендации по совершенствованию экономических аспектов в сфере государственного регулирования сектора малого предпринимательства;
- предложить меры по совершенствованию механизма регулирования муниципально-частного партнерства, государственных и муниципальных закупок;
- разработать предложения по развитию сектора малого предпринимательства.

Объект диссертационного исследования – малые предприятия РФ.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в результате государственного и муниципального регулирования сектора малого предпринимательства.

Теоретико-методическую основу диссертационного исследования составляют научные труды зарубежных и отечественных ученых, отражаю-

щие проблемы развития предпринимательства и эффективного государственного регулирования данной сферы.

В ходе диссертационного исследования применялся системный и сравнительный методы анализа социально-экономических, статистических показателей. В процессе работы использовались результаты исследований научного сообщества в рассматриваемой области, а также социологические опросы.

Информационной базой диссертационного исследования является нормативно-правовая база РФ, официальные статистические данные Росстата, других федеральных служб, материалы УФНС по Московской области, ИФНС по городскому округу Электросталь, исследования, проведенные Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в совершенствовании современного механизма государственного регулирования малого предпринимательства, заключающемся в совершенствовании трехуровневой системы государственного управления, а также механизма муниципально-частного партнерства; в перераспределении доходов – от субъектов малого предпринимательства в бюджеты муниципальных образований; в разработке методических рекомендаций по реализации государственной политики развития данного сектора в Российской Федерации в условиях нестабильного экономического развития.

Результаты диссертационного исследования, полученные автором, заключается в следующем:

1. Уточнено понятие малого предпринимательства как инициативной, творческой деятельности, обладающей инновационной идеей и механизмом ее коммерциализации, осуществляемой хозяйствующим субъектом на свой страх и риск в пределах национального законодательства, устоявшихся исто-

рических, социальных традиций, направленной на достижение экономического компромисса между потребителем и предпринимателем.

2. Выявлены причины, влияющие на распределение малых предприятий в РФ включающие: неравномерное размещение трудовых, природных ресурсов; климатические условия; состояние инфраструктуры; недостаточная обеспеченность субъектов малого предпринимательства высококвалифицированными кадрами; недостаточная заинтересованность органов региональной и местной власти в развитии сектора малого предпринимательства; состояние бюджета (профицитный, дефицитный).

3. Определены в результате анализа факторы, препятствующие эффективному развитию малого предпринимательства в условиях недобросовестной конкуренции, высоких административных барьеров, ограниченного доступа к ресурсам для установления экономической специализации данного сектора. Выявлены слабые стороны сектора малого предпринимательства: высокая доля предприятий сектора малого предпринимательства, занятых в торговле и посреднической деятельности; низкая доля в общем объеме ВВП страны; недостаток оборотных средств для стабильного развития и расширения сферы влияния; отсутствие взаимовыгодного сотрудничества с представителями местного самоуправления.

4. Обоснованы направления по совершенствованию экономического механизма в сфере управления сектором малого предпринимательства, а именно: модернизация трехуровневой государственной системы развития малого предпринимательства в Российской Федерации, включающей в себя единое информационное пространство, инфраструктуру поддержки, механизм региональной поддержки реализации продукции. Органы местного самоуправления следует наделить более широкими полномочиями в области бюджетного, налогового, антимонопольного регулирования, а также государственных и муниципальных закупок с выполнением законодательных функций и полномочий администрирования.

5. Предложен эффективный механизм обязательной реализации муниципальной доли через систему торгов в уставном капитале субъектов малого предпринимательства, созданных на условиях МЧП, позволяющих получить максимальный доход. Сформулированы направления по усовершенствованию процесса государственных и муниципальных закупок, позволяющие разработать эффективную систему развития муниципально-частного партнерства (МПЧ) и поддержки малого предпринимательства, учитывающие интересы всех сторон. Органы местного самоуправления приобретают возможность создавать совместные высокотехнологичные предприятия с целью диверсификации отраслевой структуры экономики и увеличения доходной части местного бюджета.

6. Разработаны мероприятия по регулированию малого предпринимательства, заключающиеся в распределении полномочий между федеральным, региональным и местным уровнями власти. За счет перераспределения налоговых доходов от сектора малого предпринимательства в местные бюджеты, уменьшится количество дефицитных бюджетов за счет совокупности собираемых налогов от деятельности малых предприятий, и заинтересовать органы местного самоуправления в получении высоких доходов, наделение органов местной власти полномочиями налогового администрирования данного сектора.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии малого предпринимательства путем перераспределения полномочий в пользу органов местного самоуправления в области бюджетного, налогового и административного законодательства, что позволит более детально и индивидуально подходить к вопросам развития малого предпринимательства. Поэтому необходимо больше работать в направлении развития малого предпринимательства, создавая многоуровневую систему развития данного сектора, применяя системные меры регулирования на всех уровнях власти. В результате исследования получены рекомендации, ко-

торые могут быть использованы в процессе совершенствования государственного, муниципального регулирования с целью развития сектора малого предпринимательства на местном уровне через экономические инструменты регулирования в условиях турбулентности экономики Российской Федерации.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства): п. 8.1. Развитие методологии и теории предпринимательства; разработка методики организации предпринимательской деятельности в различных формах предпринимательства; п. 8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; п. 8.8. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности (сущность, принципы, формы, методы), основные направления формирования и развития системы государственного регулирования и поддержки предпринимательства.

Апробация и внедрение результатов исследования. Выводы и основные положения диссертационного исследования докладывались на двух международных межвузовских конференциях: 8-я Международная межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Российское предпринимательство: История и современность. Методология и практика в свете сложных систем», Москва, 2012; 9-я Международная межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Российское предпринимательство: История и современность», Москва, 2013.

Отдельные материалы диссертационного исследования могут быть полезны при подготовке кадров в сфере малого предпринимательства и муниципального управления, в разработке программ развития малого предпринимательства на всех уровнях власти.

Положения диссертации могут быть использованы в сфере повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, руководителей

предприятий, подготовки студентов и аспирантов в области развития малого предпринимательства.

Разработанные в диссертации механизмы взаимодействия представителей малого предпринимательства с представителями органов местного самоуправления и контролирующих органов, проведения контрольных мероприятий апробированы и внедрены в практику деятельности ООО «Нефтегазснаб» в муниципальных образованиях Тульской области, Ямало-Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Коми, города Москвы, ИФНС России по г. Электросталь Московской области и др., что подтверждено справками о внедрении научных результатов.

Публикации результатов исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования изложены в 8-ми печатных работах, общим объемом 3,9 п.л., из них 4 научные статьи опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

Глава 1. Основы регулирования малого предпринимательства

1.1. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии национальной экономики

Мировое научное сообщество в течение продолжительного периода времени формировало теорию экономического развития и поиска места предпринимательства в экономическом национальном устройстве. Предпринимательство как сектор экономики, как описывает Й.А. Шумпетер, предполагает отказ от привычного миропорядка и требует творческого подхода, в результате чего неординарные качества личности предпринимателя играют определяющую роль. Предпринимательство – это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов. Такую трактовку дал профессор Гарвардской школы бизнеса Г. Стивенсон. В процесс становления предпринимательства особый вклад внесла австрийская школа, яркими представителями которой являются К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер, Л. Мизес, Ф. Хайек. П. Друкер, говорит о необходимости предпринимательского общества, где предпринимательство и инновации будут иметь устойчивый характер». В свою очередь, господин Друкер определяет предпринимательство как «просто работу».

По мнению Й.А. Шумпетера, предприниматель – это хозяйствующий субъект, функцией которого является непосредственное осуществление новых комбинаций элементов данного процесса. Предположительно в 1800 году Ж.Б. Сэй ввел термин «*enterreneur*» (предприниматель), дав следующее определение: предприниматель перераспределяет ресурсы из сектора малой продуктивности в больший и пожинает плоды. Также Ж.Б. Сэй определял деятельность предпринимателя как фактор производства, наряду с землей, капиталом и трудом, говоря о зависимости размера прибыли от эффективности деятельности предпринимателя.

Важность существования предпринимательства как эффективного двигателя экономического и общественного развития выделял А. Маршал, говоря, если у человека присутствует навык управления предприятием, он обязательно придет к тому, чтобы использовать его для достижения выгоды для человечества.

Предпринимательство на всем протяжении существования определяет проблемные области, препятствующие своему развитию. Одну из таких проблемных сфер, а именно область человеческого капитала предпринимателей, описывает Т.У. Шульц.

Кроме положительного влияния предпринимательства на национальную экономику и общество, по мнению И. Кирцнера, деятельность предпринимателя направлена на разрушение баланса рыночного состояния, так как именно в условиях рыночной дестабилизации предприниматель имеет возможность получить максимальную прибыль.

Современное предпринимательство экономически развитых стран основывается на создании и развитии инновационной модели. Российская модель предпринимательства ищет свою нишу. Научно-исследовательская база в России содержит множество публикаций на тему развития предпринимательства, однако результаты исследований сводятся к самостоятельному развитию данного сектора, с минимальным вмешательством государства.

Поэтому необходимо особое внимание уделить государственному регулированию, механизмам и инструментам государственного управления. Государство, обладая всеми необходимыми инструментами, способно создать благоприятные эффективные условия для предпринимательства. М. Алле утверждает, государство, реформируя институциональные рамки, способно создать необходимые условия для сектора предпринимательства, где представители данной сферы смогут достичь наивысшей эффективности.

Малое предпринимательство является неотъемлемой частью национального экономического развития страны. Субъекты малого предпринима-

тельства находятся под влиянием как внутренних, так и внешних факторов, определяющих развитие данной бизнес-категории национальной экономической системы (Рис. 1).

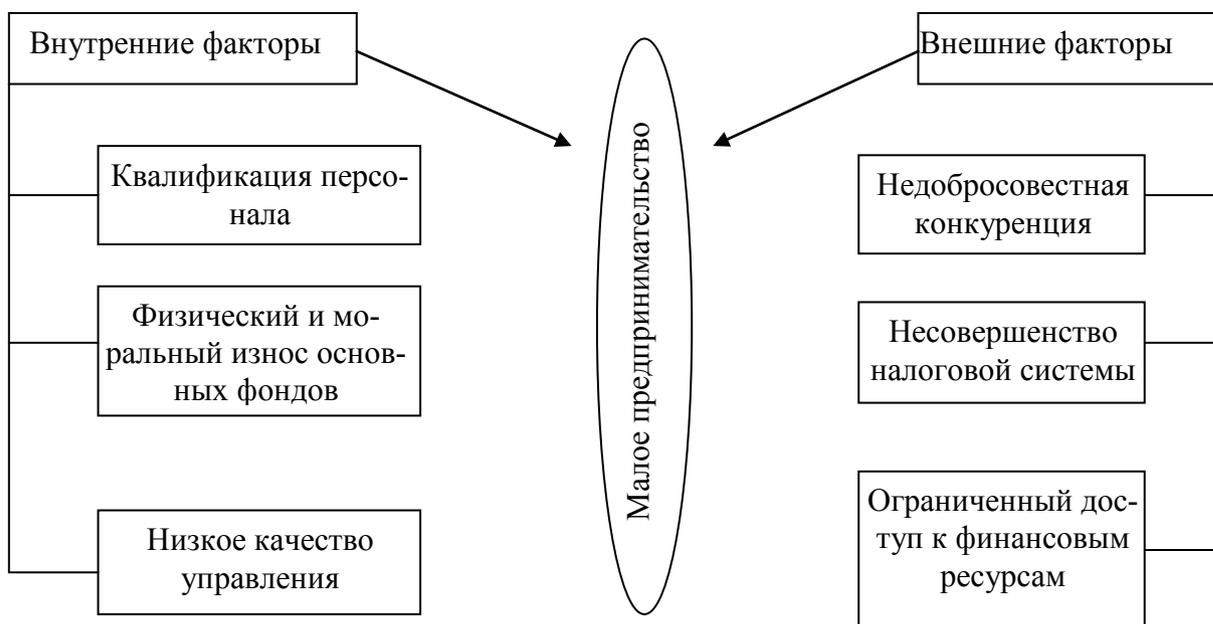


Рис. 1. Факторы, влияющие на развитие малого предпринимательства в РФ ²

Совокупность эффективного, сбалансированного управления данными факторами, как внутри предприятия, так и во внешней среде, обеспечивает качественное развитие малого предпринимательства. В свою очередь, внутренние факторы находятся в прямой или косвенной зависимости от внешних – регулируемых государством.

К основным внутренним факторам и проблемам следует отнести следующее:

1. Квалификация персонала. В силу отсутствия финансовых, имиджевых возможностей привлечения специалистов высокого уровня малые предприятия испытывают дефицит в высококлассных профессионалах в области финансов, юриспруденции, менеджмента. Недостаточное количество специалистов сказывается на стратегическом развитии малого предприятия, где горизонт планирования редко превышает один год. В настоящее время на

малых предприятиях отсутствует система регулярного менеджмента, когда организации находятся в непрерывном управлении со стороны топ-менеджмента. Кроме того, отсутствие системы повышения профессиональной квалификации для сотрудников и собственников бизнеса оказывает сдерживающее воздействие и ставит под угрозу благоприятное развитие предприятий малых форм.

2. Физический и моральный износ основных фондов. Сектор малого предпринимательства, являясь наиболее уязвимым местом национальной экономики, испытывает определенные трудности в самостоятельном получении кредитных ресурсов. Данная ситуация сказывается на возможности представителей малого предпринимательства регулярно обновлять свои основные средства с целью совершенствования технологического процесса, снижения себестоимости продукции, максимальном удовлетворении потребителя и как следствие – максимизации прибыли. В результате данной проблемы сектор малого предпринимательства не имеет возможности конкурировать с представителями среднего и крупного предпринимательства во всех сферах экономики.

3. Низкое качество управления. Для реализации бизнес-проекта необходимо не только наличие финансирования, квалифицированного штата, производственных мощностей, но и креативного собственника бизнес-идеи, который способен не только придумать инновационный проект, но и коммерциализировать его, разработать дальнейшее развитие предприятия, обеспечить каналами сбыта готовой продукции. Грамотное, качественное управление предприятием зависит от топ-состава малого предприятия. Насколько руководство компании способно эффективно регулировать хозяйственно-экономическую деятельность организации, и зависит дальнейшее положение малого предприятия на рынке.

² Разработано автором.

Кроме внутренних факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие малого предпринимательства, существуют внешние – не зависящие от представителей малого предпринимательства:

1. **Несовершенная конкуренция.** Сектор малого предпринимательства в силу объективных причин, таких как: недостаток оборотных средств, труднодоступность финансовых, кредитных, страховых ресурсов, ограниченность производственных, торговых, арендных мощностей, монополия, сложность доступа к государственному заказу, не может составить серьезную конкуренцию предприятиям среднего и крупного бизнеса. Поэтому отсутствие возможности добросовестно конкурировать ставит сектор малого предпринимательства в рамки самовывживания, что противоречит экономической природе предпринимательства как такового.

2. **Несовершенство налоговой системы.** Малое предпринимательство (МП) является важной и неотделимой составляющей налоговой системы любой страны, поэтому развитость налоговой системы, определяя состояние национальной экономики в целом, определяет и состояние малого предпринимательства. Налоговая система страны по своей сути является сферой взаимодействия государства и субъекта налогообложения в налоговом поле, при которой государство устанавливает понятные правила взаимодействия налогоплательщика и контролирующих органов. Налог является взносом, гарантирующим справедливое взаимовыгодное сотрудничество государства и субъектов налогообложения. Однако отсутствие налоговых мер стимулирования малого предпринимательства в виде освобождения от уплаты ряда налогов на период создания, дифференцированной шкалы налогообложения не только внутри сектора малого предпринимательства, но и внутри национальной экономической системы ставят малые предприятия на один уровень с представителями среднего и крупного предпринимательства. Что, в свою очередь, несправедливо в силу неодинаковых возможностей.

3. Ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Малое предпринимательство является самым рисковым направлением среди других секторов предпринимательства. В данных условиях, когда появляется необходимость привлечения кредитных ресурсов, возникает проблема способности малого предприятия отвечать всем необходимым требованиям со стороны кредитных учреждений. Сюда же можно отнести труднодоступность получения государственных гарантий под кредитование и стоимость кредитных ресурсов, процентная ставка по которым находится на высоком уровне, при котором возникают дополнительные риски по привлечению финансирования и его эффективности. Отсутствие возможности пользоваться доступными инструментами кредитования порождает определенные барьеры развития не только сектора малого предпринимательства, но и экономики государства в целом.

Международный опыт показывает значимость сектора малого предпринимательства не только на государственном, но также на региональном и муниципальном уровнях. Малые предприятия непосредственно участвуют в социально-экономической жизни как муниципального образования, так и региона. Муниципальное социально-экономическое устройство не может эффективно существовать без сектора малого предпринимательства. В результате посредством малых предприятий органы местного самоуправления решают следующие задачи:

1. Производство товаров, работ и услуг как для внутреннего рынка, так и для муниципального заказа.

2. Финансирование муниципальных социально-экономических программ развития региона, в том числе сектора малого предпринимательства.

3. Инвестирование, соинвестирование муниципальных бизнес-проектов.

4. Реализация благотворительных муниципальных программ.

5. Создание новых рабочих мест, способствующее формированию слоя экономически активного населения и, таким образом, стабилизации политического и социального состояния страны.

6. Социальная поддержка, реализуемая через выплаты заработной платы, различных пособий.

7. Потребление ресурсов различного назначения.

8. Формирование доходной части муниципального бюджета.

9. Создание благоприятного предпринимательского климата, способствующего экономическому развитию.

Рассмотрим зарубежный опыт развития предпринимательства.

Специалисты в области развития малого предпринимательства всего мира отмечают изменение мировой рыночной экономики, где сектор малого предпринимательства отличается быстрым ростом, повышается его значимость в национальной экономике. Специализация малых предприятий приобретает узконаправленный характер, нацеленный на определенные сектора экономики и субъекты среднего и крупного предпринимательства.

Ввиду сложившихся новых экономических условий, где основная ставка делается на развитие малого предпринимательства, необходимо уделить особое внимание качеству регулирования предпринимательства на местном уровне. Малое предпринимательство способно эффективно развивать муниципальную и региональную экономику. Именно на местном уровне сектор малого предпринимательства способен:

- создать оптимальную дифференцированную структуру муниципальной экономики благодаря эластичности и способности быстро и эффективно реагировать на любые изменения в национальной экономике;

- мобильно переориентировать профессиональное направление сферы деятельности;

- увеличить количество субъектов малого предпринимательства при повышенном спросе и сокращать при падающем;

- развивать инновационные предприятия, поскольку именно в секторе малого предпринимательства находится наибольшее количество субъектов инноваций.

- противостоять монополизации крупного предпринимательства через систему консолидации сектора малого предпринимательства, тем самым повышая уровень конкуренции на муниципальном уровне.

Национальная экономика циклична в своем развитии, подверженная мировым экономическим колебаниям на финансовых, сырьевых рынках. Однако именно субъекты малого предпринимательства способны сглаживать экономические кризисы благодаря своей гибкости, стабилизировать производство, обеспечивая рабочими местами муниципальную экономику. Сектор малого предпринимательства способен создать широкий слой мелких собственников предприятий, которые, в свою очередь, образуют твердый средний класс государства.

Развитие региона невозможно без учета социально-региональных и профессионально-ориентированных особенностей. Органы местного самоуправления, определяя профессиональные ориентиры региона, закладывают структуру муниципальной экономики, тем самым формируя диверсифицированный сектор малого предпринимательства. Органы местного самоуправления, осуществляющие разработку и реализацию программ всестороннего развития малого предпринимательства, способны формировать социально-ответственный сектор малого предпринимательства, кроме того, прививать культуру ведения бизнеса. Малые предприятия имеют возможность оказывать значительное влияние на качество развития муниципальной экономики, что, в свою очередь, повышает социальное положение населения.

Сектор малого предпринимательства именно на местном уровне имеет максимальную возможность достичь наивысшего развития в силу оперативного, взаимовыгодного сотрудничества с представителями органов местного самоуправления в области муниципально-частного партнерства, предостав-

ления государственных гарантий, формирования инфраструктуры поддержки, юридической защиты и др.. Кроме того, именно сектор малого предпринимательства способен обеспечить экономическую безопасность муниципальных образований и устранить зависимость местных бюджетов от дотаций и другой финансовой помощи бюджетов высших уровней.

1.2. Организационно-экономические факторы регулирования малого предпринимательства

В условиях неравномерного социально-экономического развития государства набора экономического инструментария государственного управления, распределения хозяйственно-экономической инфраструктуры и ресурсной базы различной направленности развитие сектора малого предпринимательства необходимо реализовывать на местном уровне. Именно органы местного самоуправления способны качественно и рационально диагностировать состояние малого предпринимательства на администрируемой ими территории, разработать и осуществить целевые программы развития с учетом региональной специфики.

Малое предпринимательство как объект государственного регулирования имеет важное экономическое значение в развитии региональной экономики в условиях мировой глобализации и интеграции экономического сообщества. Успешное и качественное развитие малого предпринимательства зависит от реализуемой государственной политики не только на федеральном, но, что более важно, – на региональном и местном уровнях. «Отраслевое разнообразие субъектов малого предпринимательства, мультивариантность созданных структур поддержки, ресурсных источников поддержки, стохастичность внешней среды, необходимость ситуационного подхода делают обязательным создание адаптивной системы управления развитием малого предпринимательства»³. Создание малого предпринимательства является сферой

³ Иванов В.В. Михальченко И.А. Система управления развитием малого бизнеса территории. – Журнал «Менеджмент в России и за рубежом». – 2004 г. – № 2.

взаимного интереса как экономических субъектов, так и органов власти. Со-вокупность успешных предприятий малого сектора экономики создает регион с развитой экономической микросистемой, в свою очередь, регион с эффективным государственным управлением, создавая необходимые условия для малого предпринимательства, приобретает гарантированный источник финансирования бюджета, что приводит к взаимозависимому развитию экономических субъектов и региона. Органы власти, испытывая необходимую потребность пополнения как федерального, так и регионального и местного бюджетов, должны проводить необходимую эффективную, продуманную, планомерную работу в сфере малого предпринимательства. Наличие малых предприятий выступает, с одной стороны, как источник финансирования бюджетных обязательств, с другой – как обязательство органов федеральной, региональной и местной власти по созданию благоприятных, комфортных условий для эффективного развития малого предпринимательства с целью повышения денежно-товарного оборота региона для обеспечения роста обязательных платежей в бюджетные и внебюджетные фонды страны. Представители местной власти должны выступать в роли менеджеров и реализовывать функции управления процессом регулирования местной экономики. Управление происходит через методы прямого и косвенного воздействия и является сложным процессом воздействия на субъекты управления. «Управление – это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь поставленные цели»⁴.

В России малое предпринимательство в процессе развития и совершенствования встречает массу различных препятствий, будь то административные барьеры, несовершенство налогового законодательства, нехватка оборотных средств, трудность получения кредитных ресурсов, проблемы реализации продукции, дефицит площадей различного назначения по приемлемым

⁴ Мескон М. Альберт М. Хедоури Ф. Основы менеджмента / Перевод Евенко Л.И. – М.: Издательство «Дело», 1997 г.

ценам и многое другое, что приводит к замедлению развития малого предпринимательства. М. Г. Лапуста, ссылаясь на доклад Российской ассоциации развития малого предпринимательства, выделяет, согласно социологическим опросам, несколько важных проблем развития ⁵, а именно:

- политическая ситуация;
- недостаток информации;
- недостаток собственных средств;
- отсутствие льгот;
- несовершенство рынка;
- отрицательное отношение к предпринимателям;
- налоги и общее законодательство;
- недостаток материальной базы и многое другое.

Успешное преодоление указанных барьеров, через различные механизмы регулирования, обеспечивает потребность органов местной власти в необходимых финансовых ресурсах с целью повышения качества управления экономикой региона, что, в свою очередь, дает необходимый толчок для развития малых форм предпринимательства.

Наибольшее экономическое воздействие субъекты малого предпринимательства оказывают на степень развития муниципальных образований. Органы местной власти, используя эффективные и действенные рычаги управления предпринимательством на муниципальном уровне, имеют возможность рационально бороться с безработицей, нивелировать социальный конфликт развития различных слоев общества, прививать культуру предпринимательства, увеличивая количество и качество образованных предпринимателей. Данный инструментарий позволяет местной власти эффективно регулировать хозяйственный процесс на подшефной им территории. Бюджет местного уровня находится в прямой зависимости от качественных и количественных показателей развития субъектов малого предпринимательства, по-

⁵ Лапуста М.Г. Предпринимательство. – М.: Инфра-М, 2008 г.

скольку формируется из постоянных источников дохода (налоги, сборы, другие обязательные платежи) и непостоянных (субсидии, субвенции, дотации, доход от приватизации и др. поступления). «Органы местного самоуправления для создания благоприятных условий жизни на своей территории должны заботиться о постоянных и равномерных доходах»⁶. Источниками формирования местного бюджета являются налоговые и неналоговые доходы, финансовая помощь вышестоящего бюджета в виде субсидий, субвенций, дотаций, а также заемные средства. Формирование бюджета муниципального уровня за счет только налоговых и неналоговых источников говорит об эффективном, дееспособном менеджменте региона, способном реализовывать необходимые меры для развития малого предпринимательства с целью повышения уровня жизни региона. Использование источников финансирования местного бюджета только в виде различной государственной помощи либо в виде привлеченных заемных средств на межмуниципальном, региональном рынке говорит о негативном развитии региона, что, в свою очередь, показывает неэффективную модель развития малого предпринимательства и муниципального образования в целом. Органы местной власти, заинтересованные в повышении качества жизни региона, разрабатывают автономную политику в сфере регулирования и стимулирования субъектов малого предпринимательства. «Важной функцией местных органов самоуправления является разработка и реализация региональных программ поддержки и развития малого предпринимательства»⁷. Политика в сфере развития малого предпринимательства реализуется через механизм управления, благодаря которому вырабатывается программа реализации поставленных задач. Органы местной власти при формировании программы развития находятся в жестких рамках, установленных федеральной и региональной властью, что является существенным ограничением для полноты разработки и реализации целевых программ,

⁶ Анимица Е.Г., Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления. – М.: Инфра-М, 2000 г.

⁷ Лапушта М.Г. Предпринимательство. – М.: Инфра-М, 2008 г.

направленных на повышение качества управления малым предпринимательством. Основная роль, как в формировании бюджета, так и в реализуемой политике в области экономического регулирования, отводится налоговой составляющей. Налоговый механизм регулирования малого предпринимательства на муниципальном уровне играет важную роль, как в формировании местного бюджета, так и в качественном развитии местного предпринимательства. При налоговом регулировании следует выделить две модели налоговой политики в зависимости от полномочий органов местной власти. Существует так называемая модель налогового ограничения, при которой органы местной власти не имеют законодательного права устанавливать на своей территории, новые налоги и сборы, однако в рамках федерального законодательства имеют возможность регулировать некоторые элементы определенных налогов, в том числе налоговую ставку. Данная модель налогового администрирования ограничивает влияние органов местной власти на процесс управления развитием малого предпринимательства в регионе через механизм налогового регулирования. Необходимо выделить модель параллельной налоговой автономии, при которой право устанавливать новые налоги и сборы, а также элементы налога имеют как органы федеральной и региональной власти, так и органы местной власти. Данная модель имеет наивысшую точку эффективности реализации механизма налогового регулирования малого предпринимательства в силу широких полномочий представителей местного самоуправления в сфере налогового законодательства. Однако при вольном использовании данной модели возникает опасность увеличения налогового бремени на представителей малого предпринимательства, что негативным образом скажется на экономическом развитии не только отдельных субъектов, но и региона в целом. Сбалансированные меры налогового регулирования (в рамках применения данной модели) оказывают положительный эффект на экономическое развитие. Налоговый механизм регулирования в сочетании с рациональным управлением органов местной власти является

мощным эффективным инструментом управления экономическими процессами, что отражается на поступлениях налогов и сборов в местный бюджет.

Кроме налогового механизма управления, органы местного самоуправления имеют иные не менее эффективные механизмы воздействия на экономическую среду региона.

При реализации продукции субъекты малого предпринимательства испытывают сложности с наличием рынка сбыта, что влияет на оборачиваемость денежных средств и приводит к сокращению доходов экономического субъекта и местного бюджета. Отлаженный механизм государственных и муниципальных закупок, вобрав в себя весь административный и экономический инструментарий, способен образовать качественный, конкурентный рынок сбыта продукции для представителей малого предпринимательства на конкурсной основе. Механизм государственных закупок является действенной мерой регулирования экономического развития муниципального образования. В совокупности с полным пакетом применяемых мер управления механизм государственных закупок оказывает значительное влияние на модель поведения экономических субъектов в процессе производства и реализации, что повышает уровень конкуренции и качество производимой продукции.

Создавая необходимую инфраструктуру для развития, с одной стороны, и эффективного управления, с другой, в рамках своей компетенции органы местного самоуправления создают механизм регулирования муниципального уровня, включающий необходимый инструментарий достижения поставленных задач. Для успешного развития предприятия необходимо обладать профессиональными знаниями в области налогообложения, юриспруденции, ценообразования, менеджмента и др. сферах. В случае отсутствия либо недостаточности знаний механизм профессиональной подготовки и поддержки предпринимателей является необходимым условием для успешного создания и дальнейшего совершенствования механизма развития малого предпринимательства. «Особое внимание необходимо уделить обучению и переподго-

товке кадров, методическому и аналитическому обучению в разрезе отраслей и сфер бизнеса»⁸. Органы местного самоуправления, создав качественный, эффективный механизм профессиональной подготовки и поддержки малого предпринимательства, имеют возможность косвенно влиять на качество и специализированную направленность представителей малых предприятий, что позволяет определять профессиональную ориентированность региона, исходя из экономической ситуации, природно-климатических условий, территориально-географического расположения. В условиях глобальной экономической конкуренции за новые рынки сбыта уровень профессионализма представителей сферы предпринимательства неуклонно растет, что стимулирует органы власти на местах обратить пристальное внимание на качество профессиональных знаний персонала малых предприятий.

Для успешной реализации программы экономического роста региона посредством стимулирования и рационального управления процессом развития малого предпринимательства органы местной власти имеют необходимый набор экономических и юридических инструментов. При определении модели налоговых изъятий необходимо различать модель максимального налогового бремени, при которой органы власти на разных уровнях устанавливают максимальные налоговые ставки, при этом целью государственных структур является наибольший объем налоговых поступлений в бюджет страны. В свою очередь, модель налогового стимулирования подразумевает дифференцированную шкалу налогообложения, удобные условия исполнения налоговых обязательств, стимулирование развития субъектов малого предпринимательства с целью увеличения доходности предприятий, что повышает поступления налоговых доходов. Государство, заинтересованное в поступательном, планомерном развитии региональной экономики вырабатывает такую политику налогообложения, при которой интересы местной вла-

⁸ Гартачаков М.С. Регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне // Журнал «Ползуновский альманах». – 2009 г. – № 1.

сти и представителей бизнеса найдут взаимовыгодное отражение в конечном результате. В данных условиях механизм консультирования и контроля приобретает важное значение не только для субъектов малого предпринимательства, обеспечивая услугами консалтинга в сфере налогообложения, финансового права, государственных закупок и других специализированных областях законодательства, но и для местной власти, предоставляя необходимую информацию о проблемных участках в области развития предпринимательства в регионе. В рамках применения данного механизма представители малого предпринимательства приобретают гарантированный источник не только правовой информации, но и экономической, целью которого является законная оптимизация налогового бремени, оказание помощи в применении всех существующих налоговых инструментов для комфортного исполнения обязательств в сфере налогообложения. Органы местной власти, реализуя механизм консультирования и контроля, приобретают необходимый источник информации о положении малого предпринимательства в регионе для оперативного реагирования с целью выявления причин сложившейся ситуации и незамедлительного устранения негативных условий существования экономических субъектов. Механизм консультирования и контроля обеспечивает необходимой оперативной информацией местные органы власти и является инструментом оперативного контроля реализуемых программ развития и поддержки. Обеспечивая необходимой правовой поддержкой, оказывая помощь при использовании всей полноты прав субъектов малого предпринимательства, представители местной власти также реализуют механизм финансового и материально-технического оснащения. Для эффективного развития предпринимательства в регионе важна не только правовая и информационная поддержка со стороны местной власти, но и материально-техническая база для реализации производственного потенциала. Данный механизм реализуется в виде различных технопарков, технополисов, инкубаторов на базе учебных заведений. Механизм финансового и материально-технического оснаще-

ния стимулирует бизнес уделять внимание процессу создания и производства продукта, обладающего конкурентными свойствами, при этом не задумываясь о проблеме материально-технического снабжения. Органы местной власти, используя данный механизм воздействия на экономическое состояние региона, оказывают стимулирующий эффект на процесс не только развития малого предпринимательства, но и создания конкурентного продукта, вместе с тем повышая региональную конкурентоспособность. «Органы местного самоуправления могут способствовать созданию и повышению доступности различного рода форм поддержки малого предпринимательства, среди которых можно выделить муниципальные фонды поддержки, например бизнес-инкубаторы, технопарки»⁹. Сегмент малого предпринимательства, являясь наиболее уязвимым сектором национальной экономики, нуждается в необходимой системе не только поддержки, но и стимулирования, способствующей достижению необходимого результата, удовлетворяющего все заинтересованные стороны процесса. Для решения данных проблем формируется фонд материальной поддержки в рамках механизма финансового и материально-технического оснащения с целью обеспечения необходимыми финансовыми ресурсами непрерывного процесса воспроизводства материальных благ. Данный механизм управления в рамках реализации политики регулирования и стимулирования малого предпринимательства покрывает необходимую потребность субъектов малого сектора экономики в материальном и финансовом сопровождении экономической деятельности. В свою очередь, вложенные средства муниципального бюджета трансформируются в потенциальный доход в виде налоговых и неналоговых доходов через создание наукоемких, современных малых предприятий. Органы муниципального уровня, производя необходимые финансовые и материальные вливания в создание эффективной системы регулирования экономического развития, являются главными

⁹ Тартачаков М.С. Регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне // Журнал «Ползуновский альманах». – 2009 г. – № 1.

ми стратегическими инвесторами как субъектов малого предпринимательства, так и региона в целом. В рамках полномочий органов местного самоуправления существует механизм административного регулирования. Данный механизм регулирует отношения органов власти и представителей экономического сообщества региона с целью устранения административных барьеров, препятствующих комфортному развитию. Механизм административного регулирования способен своевременно реагировать на нестандартные ситуации, связанные с взаимодействием органов власти на местах и субъектов предпринимательства с целью повышения качества управления экономическим процессом. Создавая эффективную модель регулирования, местная власть учитывает все необходимые экономические, исторические, географические особенности данного региона. Наличие административных барьеров оказывает негативное влияние на процесс становления малого предпринимательства, что, в свою очередь, сказывается на перспективах развития региональной экономики. Через механизм административного регулирования органы местной власти имеют возможность воздействовать на администрирование организационных процессов с целью ликвидации административных барьеров, препятствующих нормальному развитию экономики в регионе.

Развитие и целевое направление региональной экономики напрямую зависит от качества принимаемых решений менеджментом органов местного самоуправления. При создании необходимых условий для существования малого предпринимательства возникает вопрос эффективного информационного обеспечения экономических субъектов. Другим механизмом при формировании политики в области малого предпринимательства является механизм информационного обеспечения. Это неотъемлемая часть успешной реализации комплекса мер эффективного регулирования на муниципальном уровне. Грамотно разработанный и реализованный механизм информационного обеспечения позволяет своевременно оповещать представителей малого

предпринимательства об изменениях в действующем законодательстве, о состоянии региональной и местной экономики, об экономической структуре региона, о потребностях в разных категориях товаров, работ и услуг. Механизм информационного обеспечения дает возможность организовать централизованную систему сбора и размещения необходимой информации посредством различных инструментов, будь то интернет-портал, своды методических рекомендаций, для оперативной деятельности представителей малых предприятий. Субъекты малого предпринимательства благодаря механизму информационного обеспечения приобретают эффективный инструмент регулирования деятельности предприятия. Наличие информации об экономической структуре региона дает возможность менеджменту предприятий формировать производственный процесс, определять профессиональную ориентированность предприятий с учетом экономических особенностей региона. Механизм информационного обеспечения позволяет более взвешенно подойти к вопросу определения профессиональной направленности предприятия, что делает структуру региональной экономики наиболее эффективной с точки зрения специализации.

Малое предпринимательство как самая уязвимая сфера национальной экономики часто испытывает проблемы с оборотным капиталом, что отражается на финансовом результате. Доступ к получению кредитных ресурсов осложняется отсутствием имущества, не удовлетворяющими кредитные учреждения финансовыми показателями, что ставит под вопрос дальнейшее существование малого предпринимательства как сегмент государственной экономики. Следующим важным направлением является механизм кредитного обеспечения и поручительства, который дает возможность доступа ко всей полноте кредитного инструментария путем создания муниципальных, межмуниципальных банков с целью кредитования субъектов малого предпринимательства. Для обеспечения кредитными ресурсами малых предприятий, существует институт поручительства, где поручителем выступают органы

местного самоуправления в лице администрации, специализированного органа управления. «Не менее важно создавать эффективную действующую систему финансовой поддержки устойчивости товаропроизводителей, особенно в условиях мирового кризиса»¹⁰. В результате действия данного механизма субъекты малого предпринимательства имеют гарантированный источник формирования оборотного капитала, покрытия дефицита, расширения производства. В свою очередь, местная власть располагает инструментом поддержки региональной экономики на необходимом уровне, пополнения бюджета налоговыми и неналоговыми доходами, что делает регион экономически устойчивым к различным колебаниям национальной и международной экономики.

Национальная экономика для успешного развития нуждается в непрерывном поступлении инвестиционных средств с целью расширения сферы влияния, модернизации создаваемой продукции, изобретения и разработки новых конкурентоспособных изделий. Поэтому для обеспечения инвестиционными ресурсами сектора малого предпринимательства используется механизм инвестиционного привлечения. Представители местной власти, используя все свои возможности, вырабатывают механизм привлечения государственных, частных инвестиционных средств, создавая тем самым государственно-частную систему партнерства для развития наиболее перспективных, конкурентных разработок научно-исследовательской деятельности малого предпринимательства. Привлекая инвестиции в регион, органы власти испытывают необходимость совершенствования мер экономического развития в силу конкуренции регионов за привлеченные средства. Поскольку инвестиции способствуют развитию не только бизнес-сообщества, но и региональной экономики, что в конечном счете скажется на благосостоянии населения данного региона. В существовании и эффективном развитии малого предприни-

¹⁰ Тартачаков М.С. Регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне // Журнал «Ползуновский альманах». – 2009 г. – № 1.

мательства заинтересованы представители всех уровней власти в силу экономической зависимости, выраженной в налоговых поступлениях, действенного инструмента борьбы с безработицей, мобильности малых предприятий. В свою очередь, представители малого предпринимательства также находятся в зависимости от действий органов власти, направленных на регулирование и развитие малого сектора экономики. При выполнении поставленных задач малые предприятия испытывают проблемы с реализацией и продвижением своей продукции на местный, региональный, федеральный и международный рынок, что сказывается на результате их дальнейшего развития. Поэтому механизм поддержки и продвижения товаров малых предприятий играет определяющую роль в формировании стратегии предприятия и способствует продвижению данной продукции не только на местный рынок, но и на другие рынки сбыта. При эффективном взаимном сотрудничестве органов местного самоуправления и малого предпринимательства, использовании механизма поддержки и продвижения товаров, работ и услуг достигается наиболее рациональная структура сбыта продукции. В результате чего малые предприятия имеют возможность проводить грамотную политику планирования, управления с целью повышения конкурентоспособности и увеличения товарооборота.

Развитие региональной экономики является важнейшей задачей любого государства, целью которого является повышение материального положения граждан, что способствует эволюции цивилизованного общества. При формировании политики государственного регулирования сектора малого предпринимательства возникает необходимость учитывать мнение представителей малых предприятий для создания адекватных программ поддержки, развития данной области национальной экономики. Механизм взаимного сотрудничества предусматривает взаимовыгодную деятельность с целью выработки эффективной политики в области регулирования процесса жизнедеятельности малого предпринимательства, учитывая интересы как государст-

венных и муниципальных структур, так и экономического сообщества. Данный механизм позволяет выстроить политику регулирования наиболее эффективно, когда достигается равномерный баланс интересов. Выработанные меры управления в рамках механизма взаимного сотрудничества позволяют совершенствовать процесс регулирования, тем самым создавая наиболее комфортные условия развития предпринимательства в регионе.

Реализация национальной программы развития малого предпринимательства, подкрепленная нормативно-правовой базой, финансовой основой, заинтересованностью региональной и местной власти оказывает благоприятное воздействие на общее экономическое развитие государственной экономики. Органы местного самоуправления, используя необходимый инструментарий регулирования, имеют возможность влиять на качество проводимой политики. Для этого необходимо реализовывать меры, разработанные муниципальной властью, через эффективные механизмы регулирования. При условии формирования государственной политики регулирования малого предпринимательства на всех уровнях власти общая архитектура существования малых предприятий приобретает эффективную форму регулирования и позволяет с наименьшими издержками достигать максимального результата.

1.3. Международный опыт становления малого предпринимательства и государственного управления им

Международный опыт развития малого предпринимательства показывает, насколько важной является рассматриваемая бизнес-прослойка в национальной экономике. Опыт таких стран, как США, Китай, Германия, является наиболее интересным с учетом достигнутых успехов в вопросе развития и эффективного управления сектором малого предпринимательства. Кроме того, отдельные элементы национальной политики России в сфере малого предпринимательства заимствованы у стран с развитой экономикой.

Национальное экономическое устройство государства изначально строится на источниках финансирования. Для реализации государством сво-

их экономических, социальных, финансовых обязательств перед обществом и экономическими субъектами, необходимо не только взвешенно управлять государственным имущественно-хозяйственным комплексом с целью извлечения средств для пополнения государственного бюджета. Для этого нужно эффективно регулировать ход развития экономического процесса для повышения благосостояния страны в целом и каждого гражданина в частности. Уделяя особое внимание качеству развития национальной экономики, Правительство страны через косвенные методы управления субъектами экономических взаимоотношений приобретает эффективный инструмент регулирования национального хозяйства федерального, регионального и местного значения, а также гарантированный источник финансирования различных государственных программ поддержки и модернизации экономики.

В течение продолжительного периода времени обязанность пополнения бюджета (казны) страны тяжким бременем лежала на населении. Основным источником доходов в структуре государственного бюджета являлись налоги и сборы с доходов населения страны. Со временем структура государственных доходов видоизменялась, трансформировавшись из системы подушного обложения в дифференцированную систему налогообложения, при которой государственные источники дохода образуются в процессе жизнедеятельности не только населения, но и хозяйствующих субъектов. Данная трансформация произошла не только ввиду естественной эволюции государственного управления национальным хозяйством, но и в связи с потребностью в дополнительных источниках финансирования государственных расходов на социальные, экономические, военные и другие цели. В связи с совершенствованием системы управления экономическим процессом через косвенные методы, в частности системы налогообложения, возникает разделение сектора предпринимательства по уровням: на малый, средний и крупный. Ввиду экономических особенностей малое предпринимательство всегда находилось в худшем положении, в отличие от представителей среднего и

крупного бизнеса. Не имея возможности влиять на принятие разного рода решений, малое предпринимательство при отсутствии поддержки со стороны государства, благоприятного экономического внешнего фона, эффективного государственного управления, вынуждено подстраиваться под существующие условия. Негативное экономическое регулирование в сфере малого предпринимательства оказывает отрицательный эффект, тем самым создавая условия для ухода предприятий в сектор теневой экономики. Весь мировой опыт убедительно свидетельствует: «гораздо легче “загнать” предпринимателя, особенно в сферу теневого хозяйственного оборота, чем “вытащить” его оттуда, особенно, если он в этой сфере утвердился, приспособился...»¹¹. При создании необходимых условий для существования малых предприятий органы государственной власти, изучая текущее состояние государства, с учетом всех экономических, социальных, кредитно-финансовых аспектов, опираются на теоретический и практический опыт успешных экономик мира, осуществляя регулирование сектора малого предпринимательства. Однако, как пишет М.Л. Еваленко, изучая государственное управление в области развития малого предпринимательства в России, «... несоответствие теоретической концепции экономической либерализации практической интерпретации хозяйственных и социально-политических реалий приводит к неэффективному или малоэффективному характеру государственных мер поддержки малого предпринимательства»¹². Государство, заинтересованное в развитии малого предпринимательства, является основным источником регулирующих инициатив малого предпринимательства в стране. Государственная поддержка и управление закладывают основу существования малого сектора экономики. В.А. Рубе считает невозможным существование успешного

¹¹ Еваленко М.Л. Малое предпринимательство и региональные аспекты становления модели социального рыночного хозяйства. Предпринимательство, рынок и экономический рост. – М.: Институт экономики РАН, 2002 г.

¹² Еваленко М.Л. Малое предпринимательство и региональные аспекты становления модели социального рыночного хозяйства. Предпринимательство, рынок и экономический рост. – М.: Институт экономики РАН, 2002 г.

малого предпринимательства без поддержки государства ¹³. Государство, осуществляя регулирование национальной экономики, использует прямые и косвенные инструменты управления. Правительства разных стран со стабильно развивающейся экономикой имеют возможность совершенствовать косвенные механизмы регулирования малого предпринимательства, при этом значительно сокращая прямое вмешательство государства в экономические процессы. Несмотря на желание органов государственной власти развитых стран минимизировать прямое вмешательство экономического, юридического, административного характера, государственная поддержка предприятий малых форм находится в приоритетном положении. В свою очередь, как отмечает В.А. Рубе, акцент в сфере государственного регулирования субъектов малого предпринимательства перемещается на региональный и местный уровень и приобретает адресную форму ¹⁴. В данных условиях роль региональной и местной власти в области экономического регулирования регионально-го хозяйствования выходит на качественно новый уровень, в результате чего бюджеты регионов зависят от качества управления на местах. М.Л. Еваленко считает невозможным развитие малого предпринимательства на региональном уровне, объясняя это так: «Пока налоговые поступления от малого предпринимательства “не делают погоды” в формировании доходной части региональных и местных бюджетов (все усилия региональных и местных властей по наращиванию собственной налоговой базы неизменно «наказываются» пропорциональным сокращением федеральных дотаций), наивно ожидать, что региональный «срез» общегосударственной политики в отношении малых форм хозяйствования примет достаточно четкие и результативные

¹³ Рубе В.А. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. – М.: ИНФРА-М, 2004 г.

очертания»¹⁵. По нашему мнению, так быть не должно. Состояние малого предпринимательства в странах с развитой экономикой значительно отличается от состояния малого предпринимательства в государствах с развивающейся экономикой. Мировой опыт показал, развитие данного сектора национальной экономики может проходить двумя способами. Первый заключается в создании условий для интенсивного подхода, то есть государство заинтересовано в увеличении числа субъектов малого предпринимательства, особенно не задумываясь о структуре и отраслевой принадлежности. Второй подход, так называемый подход экстенсивного управления, заключается в создании благоприятных условий не только для создания малых предприятий, но и для создания качественной внешней среды для успешного развития. Подход экстенсивного управления предполагает адресное финансирование, налоговые льготы разного характера, государственную поддержку при сбыте товаров, работ и услуг не только в период «зарождения» предприятий или в период кризиса, но и на всех этапах жизненного цикла предприятия. Идеология промышленно развитых стран в вопросе поддержки малого предпринимательства заключается в следующем: необходимо оказывать помощь тем предприятиям, которые сами стремятся себе помочь. Поэтому нужно поддерживать малые предприятия не для того, чтобы они оставались на плаву, а для их успешного функционирования¹⁶. При условии отсутствия стратегического значения существования малых предприятий, при экспортной ориентированности или при поддержании экономической жизни на определенном уровне, в том числе при сдерживании уровня безработицы в депрессивных регионах, данная идеология является справедливой.

Государственное управление национальной экономикой строится на изучении экономических предпосылок создания условий для бизнеса, при

¹⁵ Еваленко М.Л. Малое предпринимательство и региональные аспекты становления модели социального рыночного хозяйства. Предпринимательство, рынок и экономический рост. – М.: Институт экономики РАН, 2002 г.

¹⁶ Рубе В.А. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. – М.: ИНФРА-М, 2004 г.

этом учитывается проделанная теоретическая и практическая работа других стран в данном вопросе. Международный опыт развития и государственного регулирования малого предпринимательства имеет различные подходы и методы решения данной задачи. Малое предпринимательство как часть национальной экономики развитых государств имеет стратегическое значение не только для государства, являясь универсальным инструментом пополнения государственного бюджета, но и для населения, решая проблемы безработицы. Важность существования малого предпринимательства доказана мировым опытом. Доля этих предприятий в формировании ВВП в развитых странах находится в пределах от 40% до 50%, в некоторых отраслях экономики данный показатель достигает 80%, что, безусловно, является успехом эффективного государственного регулирования. В развитых странах в области малого предпринимательства занято от 40% до 80% всего трудоспособного населения, что говорит о его стратегическом значении в условиях глобализации для движения рынка трудовых ресурсов.

Развитие малого предпринимательства в странах с развитой экономической системой и его развитие в странах с развивающейся экономикой имеют общие черты в своей структуре, это объясняется перенимаемым положительным опытом экономик развивающегося типа. Процесс создания благоприятных условий и эффективное государственное управление – это набор административных, экономических, политических инструментов, с помощью которых правительство имеет возможность влиять на процесс создания, становления и успешного существования предприятий малых форм. Критерии отнесения экономических субъектов к категории малого предпринимательства имеет особое значение в силу необходимости определения мер поддержки и регулирования. Государственные органы управления устанавливают данные критерии в зависимости от экономического, политического, финансового состояния страны и дальнейших приоритетов развития. Существуют различные критерии определения принадлежности предприятий к области малого

предпринимательства. Основными критериями, применяемыми развитыми и развивающимися экономиками мира, являются: количество работающего персонала (отдельные страны данный критерий дифференцируют по отраслям промышленности, например Украина, США, Китай, Япония, Россия) и годовой оборот предприятия. Важное место в определении малого предприятия, в основном в странах Европейского союза (Германии, Франции, Италии) и Японии, имеет размер складчатого капитала.

Критерии, приведенные в таблице 1, являются общими не только для стран ЕС, но и для многих других. Однако, приведенные страны имеют свои особенности в показателях.

Германия и Франция имеют так называемый класс ремесленников, представители которого внесены в общий реестр ремесленников и относятся к сектору малого предпринимательства, обычно данные предприятия состоят из членов семей, и такие фирмы имеют узкую специализацию.

Таблица 1

Критерии малого предпринимательства Европы

Страна	Критерий	Складчатый капитал (млн.)	Количество работающих (чел.)	Годовой оборот (млн.)
Франция		$\leq 5 \text{ €}$	< 49	$\leq 7 \text{ €}$
Италия	Микропредприятия	$\leq 2 \text{ €}$	< 10	$\leq 2 \text{ €}$
	Малые предприятия	$\leq 10 \text{ €}$	< 50	$\leq 10 \text{ €}$
Англия	Микропредприятия	-	< 10	$\leq 5,3 \text{ \$}$
	Малое предприятия		< 49	
Германия		$\leq 5 \text{ €}$	< 49	$\leq 5 \text{ €}$

Например, Япония при определении критериев разработала дифференцированную шкалу в зависимости от отрасли, не привязанную к годовому обороту. В добывающей и обрабатывающей промышленности, транспорте и строительстве малыми признаются предприятия с количеством работников не более 300 человек и уставным капиталом 770 000 долларов. В области оп-

товой торговли количество работников не должно превышать 100 человек и уставной капитал не более 230 000 долларов. Предприятия розничной торговли для отнесения их к малому предпринимательству не должны иметь более 50 человек персонала и уставной капитал более 77 000 долларов¹⁷. Опыт США в развитии малого предпринимательства имеет свои особенности среди стран мирового сообщества. Уделяя самое пристальное внимание малым предприятиям, Администрация по делам малого бизнеса (Small Business Administration (SBA)) разработала детальные критерии отнесения экономических субъектов к категории малого предпринимательства, выделив два основополагающих требования: количество работников и среднегодовой доход. Критерии являются настолько детальными, что каждая отрасль и подотрасль экономического хозяйства имеет свои требования. Показатель «количество сотрудников» варьируется от 50 человек (в розничной торговле топливом) до 1500 человек (в таких трудоемких отраслях, как железнодорожный транспорт, авиаперевозки и др.). Показатель среднегодового дохода имеет границы от 750 000 \$ в сельском и лесном хозяйстве, до 35 500 000 \$ – в розничной торговле в сфере телевидения¹⁸. Однако предприятия, выполнив требования по количественным показателям, не гарантируют приобретения статуса малого предприятия, если не удовлетворяют условиям определения, разработанного Администрацией по делам малого бизнеса. SBA малое предпринимательство определяют как предприятие, организованное с целью получения прибыли, зарегистрированное и осуществляющее свою деятельность на территории США; которое вносит значительный вклад в развитие экономики США через уплату налогов и сборов, самостоятельно владеет и управляет имуществом и не является монопольным участником в отрасли на национальном рынке.

¹⁷ Михайлова О.П. Дискуссионные критерии отнесения предприятий к малому бизнесу // Журнал «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки». – 2009 г. – № 2.

¹⁸ www.sba.gov – Сайт администрации по делам малого бизнеса США.

Особого внимания заслуживает опыт Китая, который в краткосрочный период создал систему поддержки и регулирования сектора малого предпринимательства. В таблице 2 отражены критерии определения малого предпринимательства в Китае.

Таблица 2

Критерии малого предприятия в Китае

Сектор экономики	Количество работников (чел.)	Годовой оборот (млн. юань)	Балансовая стоимость активов (млн. юань)
Промышленность	300	30	40
Строительство	600	30	40
Розничная торговля	100	10	
Оптовая торговля	100	30	
Транспорт	500	30	
Гостиничный и ресторанный бизнес	400	30	

Государственные органы Китая, компетентные в данной области, разработали систему критериев для каждой отрасли экономики, которая включает такие показатели, как количество работников, годовой оборот, для некоторых секторов экономики отражается балансовая стоимость активов (таб. 2)¹⁹.

Важность определения критериев субъектов малого предпринимательства имеет большое значение для государства, поскольку, устанавливая различные ограничения для совокупности предприятий, Правительство определяет круг экономических субъектов, на которые будут направлены все меры государственной поддержки, включая стимулирование и регулирование через прямые и косвенные инструменты. Государственная политика в сфере регулирования малого предпринимательства в разных странах имеет свои особенности. Например, некоторые страны, создавая орган федерального значения, наделяют его широкими полномочиями управления в области малого предпринимательства. Правительство США для эффективного регулирова-

¹⁹ Чжунь Линь Линь, Ли Цзе. государственная поддержка малых и средних предприятий в Китае // Беларусь и мировые экономические процессы. Выпуск 5. – Минск: БГУ, 2009 г.

ния данной сферы создало федеральный орган исполнительной власти «Администрацию по делам малого бизнеса» (SBA). Администрация имеет характерную структуру для федерального органа с центральным аппаратом, региональными структурными подразделениями и местными отделениями. Также в структуру SBA входят «Офисы центра катастроф», в обязанности которых входит профессиональное консультирование и оказание финансовой помощи малым предприятиям, например, в случае понесенного ущерба от стихийных бедствий. Администрация по делам малого бизнеса является не только монополистом в сфере проведения государственной политики для субъектов малого предпринимательства, но и основным регулятором. Полномочия SBA достаточно широки, в результате чего вся совокупность принимаемой нормативно-правовой базы США проходит ревизию на наличие ущемляющих права представителей малого предпринимательства. Вся государственная политика в области поддержки и стимулирования предприятий малого предпринимательства США имеет несколько направлений:

1. Создание предприятий. Например, оказывается необходимая помощь для определения отраслевой принадлежности, сбора необходимой документации для открытия компании, разной нормативно-правовой формы.

2. Финансовая помощь, включая льготное кредитование и другие виды финансирования на льготных условиях.

3. Государственный заказ. Создание нормативно-правовой базы, при которой органы государственной власти обязаны размещать заказы, определенной спецификации и объема у субъектов малого предпринимательства.

4. Поручительство. Администрация по делам малого предпринимательства выступает как гарант выполнения взятых на себя обязательств предприятиями малого предпринимательства.

5. Обучение. Реализуется непрерывная программа обучения не только основам создания бизнеса, но и основам эффективного управления, налогового регулирования и оптимизации.

Субъекты малого предпринимательства, находясь в тесном сотрудничестве с представителями Администрации по делам малого бизнеса на разных уровнях, получают качественную, эффективную правовую поддержку. В свою очередь, SBA, сотрудничая с представителями малого предпринимательства, имеют возможность контролировать соблюдение их законных прав и своевременно реагировать на изменение экономической ситуации. Малое предпринимательство для Правительства США является стратегически важной сферой, поэтому созданию для него благоприятных условий уделяется особое внимание. Государственное регулирование в США переходит на региональный и местный уровень в силу развитой региональной инфраструктуры.

Еще одной формой государственной структуры управления малым предпринимательством является не выделение отдельного мегарегулятора, а создание ряда структур в существующей схеме государственного управления. Германия, являясь экономически развитым государством, создавая такой мощный сектор национальной экономики, как малое предпринимательство, разработала систему государственной политики, при которой государственное управление происходит через систему государственных органов на федеральном, региональном и местном уровнях. Осуществление политики регулирования возложено на Генеральный Директорат МСП, однако он не является самостоятельным органом управления, а входит в федеральную структуру Министерства экономики и труда. В свою очередь, Германия имеет развитую региональную инфраструктуру государственного регулирования. Генеральный Директорат МСП имеет структурные подразделения на всех территориях, кроме того, существуют учреждения в виде кредитных, страховых, научных организаций, которые являются партнерами государства в области развития малого предпринимательства в стране ²⁰. Кроме Генерального

²⁰ Александрин Ю.Н. Инновационная модель развития малого предпринимательства // Журнал «Проблемы современной экономики». – 2010 г. – № 2 (34).

Директората МСП (органа исполнительной власти) существует Парламентская комиссия по предпринимательству, которая находится в подчинении законодательного органа власти (Бундестаг). Парламентская комиссия осуществляет законодательную деятельность, проводит правовую экспертизу, а также защищает интересы малых предприятий. Инфраструктура государственного регулирования включает в себя торгово-промышленные палаты, представительства которых находятся во всех регионах страны. Кроме государственных органов управления, интересы малого предпринимательства защищают Союз частных предпринимателей и Союз молодых предпринимателей. Благодаря развитой государственной инфраструктуре регулирования основная часть работы с предприятиями проходит на региональном и местном уровнях. Государственные органы Германии на разных уровнях разрабатывают многочисленные программы поддержки и стимулирования. Основные меры стимулирования и регулирования МСП заключаются в следующем:

1. Поддержка малых предприятий путем льготного кредитования в период создания.
2. Создание пропорциональных условий с целью уравнивать конкурентные возможности малого, среднего и крупного бизнеса.
3. Льготное кредитование, различные субсидии, ускоренная амортизация.
4. Субсидии для малых предприятий, занятых в сфере исследовательских работ.
5. Всесторонняя поддержка экспортоориентированным предприятиям сектора малого предпринимательства.

Германия постоянно совершенствует программы благоприятных условий для развития субъектов малого предпринимательства, развивая все более совершенные формы взаимодействия представителей малого и крупного предпринимательства.

Создание государственной системы регулирования малой сферой экономики без выделения самостоятельного федерального органа характерно Китайской народной республики. Китай за последние 20–30 лет совершил качественный рывок в развитии малого предпринимательства, создавая экономический слой национальной экономики с долей ВВП до 60% и долей занятости более чем 20%. Государственная модель управления в области малого предпринимательства Китая заключается в создании инфраструктуры, состоящей из государственных органов управления, кредитно-финансовых институтов, фондов поддержки развития. Особенностью китайской модели является создание мощной государственной некоммерческой информационной службы China SME Online (CSMEO). Для всестороннего охвата экономической территории Китая информационная служба CSMEO разработала IT-сеть, которая обслуживает все регионы страны. Сеть сообщает о потребностях как национального, так и зарубежного рынка, информирует о нововведениях в нормативно-правовой базе. Главным идеологом государственной политики в сфере малого предпринимательства является Департамент малого и среднего предпринимательства, включающий национальную комиссию по развитию и реформированию. В сферу интересов Национальной комиссии входит главным образом вывод продукции малых предприятий на международные рынки, для этого в стране по инициативе государства созданы Центры по продвижению экспорта. Китай заинтересован в выходе малых предприятий на международный уровень. В связи с этим КНР предпринимает все необходимые меры, одной из которых является создание Центра по координации и кооперации бизнеса, в обязанности которого входит создание необходимых условий сотрудничества китайских и иностранных компаний. Органы регулирования малого предпринимательства создают необходимые условия для работы и успешного развития малых предприятий. Для этого проводится благоприятная налоговая политика через льготное налогообложение малых предприятий и разработку инструментов налоговой оптимизации.

Также осуществляется мощная поддержка предприятий, ориентированных на экспорт. Государственные фонды поддержки малых предприятий играют значительную роль, являясь гарантом выполнения обязательств и залогового обеспечения.

Вопрос эффективного государственного регулирования, поддержки предприятий малого предпринимательства стоит остро перед национальными Правительствами разных стран. Набор экономического инструментария, сбалансированность национальной экономической, налоговой, социальной политики определяет качество создания необходимых условий существования субъектов малого предпринимательства. Однако кроме регулирования экономического процесса посредством выстраивания многоуровневой инфраструктуры управления через создание центров ответственности, программ поддержки, органы власти проводят модернизацию системы налогообложения с целью наибольшей защиты интересов малого предпринимательства. Национальное Правительство, заинтересованное в стабильном развитии сектора малого предпринимательства, особое внимание уделяет налоговому регулированию, тем самым сокращая прямое вмешательство в рыночный механизм. Налоговое регулирование подразумевает применение набора эффективных экономических инструментов с целью упрощения процедуры регистрации, налоговой оптимизации, эффективного налогового администрирования. США постоянно совершенствуют налоговую систему, направляя ее на создание наиболее комфортных условий для предприятий малого сектора экономики, совершая косвенное регулирование стратегического сектора государственной экономики. В США существует несколько юридических форм гражданско-правового характера, среди них:

1. Индивидуальный предприниматель (sole proprietorship). При организации данной формы хозяйствования предприниматель отвечает всем своим имуществом. Однако данная форма предусматривает минимум регистрационных процедур, ведения бухгалтерского учета и налоговой отчетности. На-

логообложение индивидуальных предпринимателей происходит по прогрессивной шкале – от 10% на доход до 8925 \$ (для одинокого человека) и до 39,6% на доход до 17 850 \$ (для супругов), на доход свыше 400 000 \$ + 116 239, 65 \$ (для одинокого человека) и на доход свыше 450 000 \$ + 125 846 \$ (для супругов), причем данные налоговые ставки распространяются также на доходы физических лиц. Кроме прогрессивной шкалы налогообложения, в США существует система стандартных вычетов, размер которых составляет 12 200 \$ для супругов и 6100 \$ для одиноких.

2. Партнерство (partnership). Партнерство может быть «Общее» (general partnership), где партнеры имеют равные права и обязательства. Также существует «Партнерство с ограниченной ответственностью» (limited partnership), где существуют партнеры с полной ответственностью, отвечающие по своим обязательствам всем своим имуществом, и партнеры с ограниченной ответственностью, отвечающие по своим обязательствам только в пределах вклада в общий капитал. Уплата налогов при этом в обеих формах Партнерства производится каждым партнером по принципу индивидуальных предпринимателей. Партнерство не является плательщиком налога на прибыль, что делает данную правовую форму привлекательной для экономического существования.

3. Корпорация (corporation). Наиболее распространенная и трудоемкая во всех отношениях форма хозяйствования.

4. S Корпорации (small corporation). Корпорации категории S имеют налоговые льготы, не уплачивая налог на прибыль, что делает субъекты малого предпринимательства более устойчивыми на рынке.

5. Общество с ограниченной ответственностью (limited liability company). Данная форма хозяйствования включает в себя ограничение имущественной ответственности ее участников, при этом налогообложение производится по примеру Партнерства, что добавляет преимущества ООО²¹.

²¹ www.sba.gov – Сайт администрации по делам малого бизнеса США.

Между тем необходимо отметить американскую прогрессивную шкалу налога на прибыль, которая является дифференцированной:

- 15% – до 50 000\$;
- 25% – 50 001–75 000\$;
- 34% – 75 001–100 000\$;
- 39% – 100 001–335 000\$;
- 34% – 335 001–10 000 000\$;
- 35% – 10 000 001–15 000 000\$;
- 38% – 15 000 001–18 333 333\$;
- 35% – свыше 18 333 333\$²².

Эффективное налоговое регулирование позволяет малым предприятиям США не только держаться на плаву, но и плодотворно конкурировать с представителями крупного бизнеса.

Весь европейский опыт поддержки и эффективного регулирования малого предпринимательства сводится к созданию государственных программ развития и стимулирования. Они направлены исключительно на субъекты малого предпринимательства, а также на защиту их законных интересов. В Германии меры стимулирования малого предпринимательства через налоговый механизм заключаются в пониженных налоговых ставках или необлагаемых минимумах. Например, государственные органы установили необлагаемый минимум по налогу на имущество. Немецкая система управления малым сектором экономики, несмотря на высокие налоги, в сравнении с международным опытом, имеет множество законных способов оптимизировать налоговое бремя. Законодательная база Германии в сфере регулирования устроена таким образом, что крупный бизнес испытывает затруднения на рынке, где преобладает малый сектор экономики, или не имеет возможности доступа на него. Благодаря сбалансированному управлению малое предпринимательство Германии имеет возможность получать качественные меры

²² www.rustradeusa.org – Торговое представительство РФ в США.

поддержки на старте и в период дальнейшего развития. Что касается китайского опыта стремительного развития количества малых предприятий, он является результатом грамотной оценки экономической ситуации. Правительство КНР, разрабатывая эффективную систему налогового регулирования, уделило особое внимание экономически не развитым регионам страны и дифференцированной шкале налоговых ставок. В результате представители малого предпринимательства имеют возможность воспользоваться налоговыми льготами для уменьшения налоговой нагрузки с целью направления высвободившихся средств в модернизацию основных фондов, расширение производства. Для малорентабельных малых предприятий ставка налога на доходы составляет 20%, для высокотехнологичных, вновь созданных предприятий налог на доход составляет 15%. Для привлечения международного капитала КНР установила налог в размере 10% на пассивный доход предприятий, являющиеся нерезидентами. Кроме того, малые предприятия облагаются налогом на добавленную стоимость по ставке 3%. В свою очередь, малые предприятия уплачивают НДС со всего дохода и не имеют право возмещать суммы входного НДС. Данные меры регулирования в области налогового управления создают благоприятные условия развития сектора малого предпринимательства на всей территории КНР. Это способствует повышению конкурентоспособности на международном уровне, с одной стороны, и привлечению иностранных инвестиций в экономику Китая, с другой.

Проведя анализ международного опыта развития малого предпринимательства, следует отметить следующее: в практике развития малого предпринимательства каждой страны есть неоспоримые плюсы, которые можно применить в России. Опыт Китая показывает успешное применение информационной платформы, которая является открытой для всех заинтересованных участников экономических отношений. Данная платформа, в свою очередь, содержит информацию относительно потребности регионов в тех или иных товарах, единой нормативно-правовой базы. Кроме того, Китай успешно

применяет налоговые льготы для субъектов малого предпринимательства, как вновь созданных, так и действующих длительное время. Что касается опыта Германии, он свидетельствует об успешном государственном регулировании в сфере антимонополизации рынка сбыта, предоставлении возможности малым предприятиям выходить на новые рынки и осваивать их за счет дифференциации налоговой шкалы. Кроме того, в Германии, как и в России, нет единого, монопольного органа управления сектором малого предпринимательства. Однако реализуемая немецкими властями политика в области развития малого предпринимательства на порядок выше, чем в России. Американский опыт развития и государственного управления малого предпринимательства является наиболее впечатляющим, поскольку данному сектору национальной экономики уделяют особое внимание, создавая все необходимые условия для эффективного, дееспособного существования, т.к. сектор малого предпринимательства является стратегическим для властей США. Заслуживает внимание трехуровневая система регулирования малого предпринимательства, которая заключается в разработанной единой нормативно-правовой базе.

Государственное регулирование является важнейшей составляющей эффективного воздействия государственных институтов на малые предприятия с целью повышения капитализации, увеличения дохода, расширения производства, модернизации основных фондов, увеличения заработной платы персонала и т. д. Меры стимулирования имеют различную направленность, например, через налоговое регулирование, государственный заказ, устранение административных барьеров, упрощение форм отчетности. Сбалансированность и эффективность регулирующих мер оказывает благоприятное воздействие на качество национальной экономики.

Глава 2. Экономическое состояние и перспектива развития малого предпринимательства в РФ

2.1. Проблемы формирования малого предпринимательства в РФ

Создание сектора малого предпринимательства носит стратегический характер для органов власти на разных уровнях с целью реализации программ эффективного развития национальной экономической системы государства. Наличие развитой системы взаимоотношений субъектов малого предпринимательства с другими хозяйствующими субъектами и государственными органами свидетельствуют о наличии сильной экономики и эффективном руководстве страны. Государство, создавая сектор малого предпринимательства, оказывает прямое или косвенное воздействие на хозяйствующие субъекты с целью повышения качества развития и управления данным сектором экономики. В процессе государственного регулирования возникает необходимость создания условий, при выполнении которых экономические хозяйствующие субъекты относятся к субъектам малого предпринимательства. В связи с этим должна использоваться вся полнота регулирующих и стимулирующих мер государственного управления. В условиях развивающейся экономики, характерной для России, поддержка малого предпринимательства приобретает определяющее значение в вопросе дальнейшего существования, качественного развития, также в силу специфических условий, влияющих на субъекты малого предпринимательства со стороны государственных органов, кредитно-финансовой и налоговой системы. Определяя объект государственного регулирования, сферой малого предпринимательства, согласно Федеральному закону № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», принято считать юридические лица: потребительские кооперативы и коммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, внесенные в единый государственный реестр юридических лиц, а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринима-

телей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские хозяйства, соответствующие предъявленным законом РФ требованиям. При определении субъектов малого предпринимательства российское законодательство основывается на выполнении требований к выручке, средней численности работников, а также к распределению долей в уставном капитале хозяйствующего субъекта. Согласно Федеральному закону № 209-ФЗ, субъектом малого предпринимательства ²³ признается:

1. Юридические лица, где доля участия данного малого предприятия не менее 75%.

2. Средняя численность трудового персонала за предыдущий календарный год не должна превышать значений, установленных для каждой категории малого предпринимательства:

2.1. До 100 человек включительно – для малых предприятий.

2.2. До 15 человек включительно – для микропредприятий.

3. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории малого предпринимательства. В свою очередь, постановлением Правительства от 09.02.2013 № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» установлены предельные значения по выручке за предыдущий год без учета НДС, для микропредприятий – в размере 60 млн. руб., для малых предприятий – в размере 400 млн. рублей.

²³ Федеральный закон №209-ФЗ от 24.07.2007 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в ред. от 28.12.2013 г.

Данные критерии являются основополагающими при определении сферы малого предпринимательства. Государственная политика, направленная на качественное развитие малого предпринимательства, для достижения наивысших результатов использует весь доступный инструментарий воздействия как регулирования, так стимулирования и поддержки. Малое предпринимательство в условиях российской экономической действительности нуждается в пристальном внимании федеральных, региональных и муниципальных властей. В условиях географической протяженности, неравномерного заселения, разных климатических условий субъекты малого предпринимательства распределены на территории страны неравномерно. Это приводит к перекосам экономического развития регионов, находящихся в неравных условиях. В таблице 3 представлены данные за 2008–2013 гг. распределения малых предприятий по федеральным округам, с условием сохранения ЮФО своих границ, которые иллюстрируют неравномерность распределения сферы малого предпринимательства на территории Российской Федерации.

Таблица 3

Малые предприятия по ФО за 2008–2013 гг.²⁴

	Федеральный округ						
	ЦФО	СЗФО	ЮФО (СКФО)	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Малые предприятия (ед.)							
2010	474 370	261 185	170 860	287 639	136 102	207 039	65 296
2011	484 476	221 222	176 823	301 102	148 402	231 682	80 515
2012	545 540	259 920	195 025	336 152	173 452	245 064	81 280
2013	564 565	323 720	202 355	358 532	183 493	277 723	92 650
Микропредприятия (ед.)							
2010	401 230	230 078	143 368	240 567	122 352	181 415	55 651
2011	410 991	193 436	152 606	255 945	128 998	203 189	69 978
2012	463 604	228 489	171 725	289 823	152 511	216 906	70 697
2013	487 961	290 340	178 443	310 181	162 767	248 394	81 887
Численность населения (тыс. чел)							
2010	37 118	13 437	22 968	30 109	12 280	19 561	6 440
2011	38 439	13 584	23 354	29 900	12 083	19 254	6 292
2012	38 538	13 660	23 377	29 812	12 143	19 261	6 266
2013	38 679	13 717	23 452	29 772	12 198	19 278	6 252

²⁴ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

Большая часть субъектов малого предпринимательства сконцентрирована в европейской части страны (ЦФО, СЗФО, ПФО), где территория является густонаселенной. На основании приведенных данных можно сделать предположение: с ростом населения возникает дополнительная потребность как бытового, так и экономического значения, что порождает увеличение спроса на деятельность субъектов предпринимательства, удовлетворение которого влечет за собой расширение сферы малого предпринимательства путем создания новых предприятий.

Данное географическое распределение малых предприятий можно считать нормальным при условии прямо пропорциональной зависимости количества субъектов малого предпринимательства, численности населения и площади распределения. На диаграмме (рисунок 2) показана площадь Федеральных округов (для сопоставимых оценок площади ЮФО и СКФО объединены).

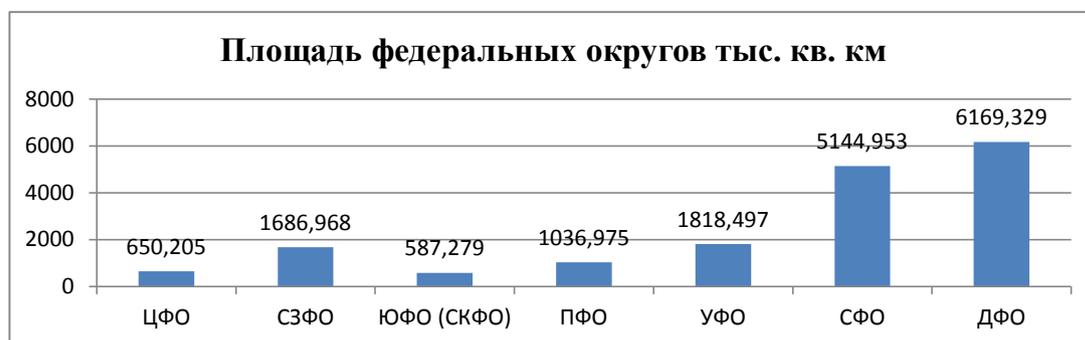


Рис. 2. Площадь федеральных округов ²⁵

Консолидировав данные таблицы 3 и рисунка 2, можно говорить о неэффективной работе органов государственной власти, как в центре, так и на местах. Федеральные округа, обладающие наибольшими территориями, в свою очередь, располагают наименьшими трудовыми и предпринимательскими ресурсами, что свидетельствует о недостаточном внимании к проблемам развития малого предпринимательства и региона в целом. Представленное состояние сектора малого предпринимательства говорит об отсутствии

качественных программ развития малого предпринимательства как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Все это приводит к ухудшению социальной, демографической политики, общего состояния региона. Развитие малого предпринимательства в Российской Федерации встречается множество проблем, одной из которых является географическая протяженность в сочетании с недостаточной региональной развитостью, что ведет к экономической отсталости регионов с потенциально высокими возможностями экономического роста.

Иначе складывается ситуация в странах с развитой рыночной экономикой, где малое предпринимательство наиболее развито, т.к. в этих странах рыночные принципы создавались и совершенствовались на протяжении сотен лет.

Малое предпринимательство в России сформировалось за короткий промежуток времени в условиях постсоветского периода и мировых глобальных экономических кризисов. В связи с распадом Советского Союза его экономическая система разделилась на множество экономических систем образовавшихся государств, видоизменившись в систему с переходным типом экономики, утратив в большей степени свой производственный потенциал, как в крупном, среднем, так и в малом предпринимательстве. В силу объективных причин, связанных с распадом страны и государственной экономики, нарушением производственных связей, международными экономическими кризисами, национальная экономика современной России приобрела статус экономики сырьевой направленности с торговым уклоном. На рисунке 3 представлена диаграмма отраслевой структуры национальной экономики России.

²⁵ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.



Рис. 3. Отраслевая структура национальной экономики России (усреднённые данные за 2008 – 2013 гг.)²⁶

Согласно данным, представленным на рисунке 3, в экономической структуре России наблюдается дисбаланс в сторону торговой направленности, что придает экономике слабоэффективный, низко технологичный характер. В данных условиях реальный сектор экономики находится под давлением внутренних обстоятельств, включающих моральный и физический износ основных фондов, отсутствие современного оборудования, низкое качество управленческого менеджмента, также внешних: трудность привлечения кредитных ресурсов, нехватка оборотных средств, несовершенство налоговой системы в области субъектов малого предпринимательства, конкуренция на разных уровнях реализации продукции, услуг.

Поскольку малое предпринимательство является важной составляющей экономического государственного устройства, с помощью которого руководство страны имеет в своем распоряжении эффективный инструмент влияния на качество развития экономики и борьбы с экономическими «болезнями», включающими: безработицу, дефицит бюджета, неравномерность регионального развития. Однако стоит обратить внимание на качество отраслевой структуры в целях сохранения эффективного баланса экономики в сфере малого предпринимательства. Используя эффективные меры государственного

регулирования в секторе малого предпринимательства, органы власти воздействуют на его развитие, как в количественном, так и в качественном выражении.

Субъекты малого предпринимательства, занятые в области производства, имеют низкие показатели, что негативно сказывается на профессиональной направленности малого предпринимательства как сектора экономики. Данная ситуация возникает из-за отсутствия заинтересованности государственной власти либо недостаточного внимания к сложившимся проблемам в области профессиональной ориентации малых предприятий. Отсутствие значимых показателей роста среди субъектов малого предпринимательства в секторе реального производства свидетельствует о деградации национальной экономики, что в конечном итоге может привести к проблемам стратегического характера. В свою очередь, данные также свидетельствуют о наличии уверенного положения малых предприятий в области торговли. Анализируя в совокупности представленные данные, можно сделать вывод об усилении влияния идеологии торговых отношений, снижения процесса создания реального продукта, что, в свою очередь, говорит о недееспособности государственной власти на разных уровнях. Необходимо качественно изменить структуру сектора малого предпринимательства в сторону роста экономического влияния сферы реального производства через эффективные меры регулирования путем создания благоприятных условий для предприятий производства. Малые предприятия сферы торговли составляют весомую долю всей национальной экономики.

Удельный вес представителей малых форм предприятий, занятых в сфере торговли составляет 40–45%, представителей же реального производства 10–12% от общего числа субъектов малого предпринимательства²⁷. Динамика движения малых предприятий укладывается в слабый нисходящий

²⁶ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

²⁷ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

тренд, что свидетельствует о неэффективности государственных мер, направленных на изменение отраслевой структуры сектора малого предпринимательства.

Отраслевая структура малого предпринимательства имеет важное экономическое значение для сбалансированного развития данного сектора национальной экономики. Развитые страны особое внимание уделяют этому вопросу. Например, Германия, являясь двигателем европейской экономики, стремится развивать малое предпринимательство во всех отраслях. Структурный механизм регулирования сектора малого предпринимательства Германии и России схожи, поэтому сравним некоторые показатели существования малых предприятий. В таблице 4 представлены сравнительные количественные показатели малого предпринимательства России и Германии на 01.01.2014 г.

Таблица 4

Сравнительные количественные характеристики России и Германии на 01.01.2014 г.²⁸

	Россия	Германия
Малые предприятия, всего (тыс.)	2062,4	2077,8
Население (млн. чел.)	143,8	80,8
Площадь (тыс. км²)	16 404,5	348,4
Оборот МП (млн. евро.)	551 204,9	1 866 211,0
Количество МП на тыс. чел.	14,4	25,7
Количество МП на 100 км²	12,6	596,4
Средний оборот одного МП (евро)	267 263,8	898 162,1

Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют о низком качестве развития сектора малого предпринимательства в России.

Общая положительная динамика развития малого предпринимательства является, безусловно, благоприятным фактором для национальной экономики. В условиях увеличения торговой составляющей в секторе малого предпринимательства существуют опасения по состоянию реального сектора

производства среди малых форм предприятий. Сфера малого предпринимательства является одним из локомотивов государственной экономики, что доказано мировым опытом. Страны с развитой экономической системой, благодаря комплексной работе по созданию эффективной для субъектов малого предпринимательства инфраструктуры, а также разработке качественной системы взаимодействия государственных органов и субъектов предпринимательства достигли существенных успехов в области развития малого предпринимательства. Благодаря системе государственной помощи и стимулирования, совершенствования системы налогообложения они добиваются необходимых результатов в области развития малого предпринимательства, создавая тем самым условия, при которых малые предприятия приобретают конкурентные преимущества на мировых торговых рынках. Мировой опыт в области государственного регулирования сферы малого предпринимательства показывает важность и необходимость государственного участия через прямые или косвенные методы вмешательства с целью качественного, эффективного развития данной сферы. Доля субъектов малого предпринимательства в общем ВВП в развитых странах является существенной и достигает в отдельных отраслях 80%, что говорит о наличии бюджетообразующего характера формирования политики развития сектора малого предпринимательства. Россия на протяжении 25 лет пытается создать современный, наукоемкий, высокотехнологичный сектор малого предпринимательства, который не только мог бы отвечать потребностям бизнес-сообщества, современным условиям конкуренции, государственным интересам, но и отразил бы в себе все преимущества социально ответственного участника экономических взаимоотношений. Однако, как свидетельствуют статистические данные, меры, предпринятые на федеральном, региональном и местном уровнях, не способствуют трансформации малого предпринимательства в высокотехноло-

²⁸ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ, www.destatis.de – Сайт Федерального ведомства статистики Германии, err.eurostat.ec.europa.eu – Евростат.

гичный сектор национальной экономики, с высокой долей реального производства. В результате основная сфера малого предпринимательства остается в торговой направленности, а доля ВВП данной сферы растет темпами общегосударственного ВВП (рисунок 4).

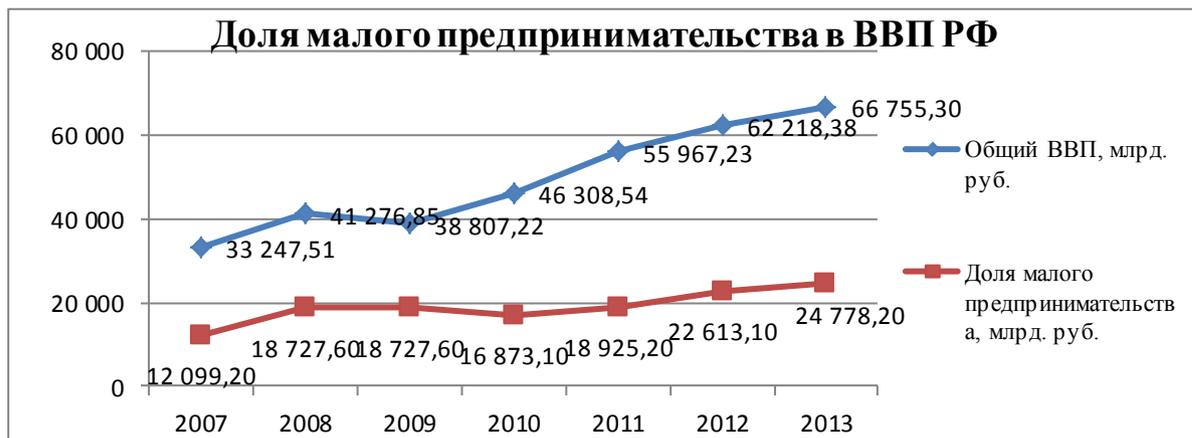


Рис. 4. Динамика ВВП России и сектора малого предпринимательства ²⁹

Данные, представленные на рисунке, иллюстрирует рост ВВП России и доли малого предпринимательства. В результате эффективной государственной работы, благоприятно сложившегося внешнеэкономического фона в период с 2006–2013 гг. экономика Российской Федерации показывала положительную динамику, за исключением периода глобального экономического кризиса 2008–2009 гг. Вместе с национальной экономикой хорошую динамику продемонстрировал сектор малого предпринимательства. Тренд малого предпринимательства (рисунок 4) укладывается в пропорциональную зависимость от динамики движения общегосударственного ВВП. В результате при увеличении внутреннего валового продукта доля малого предпринимательства неизменно растет. Однако стоит отметить, в силу равномерности увеличения ВВП страны и малого предпринимательства удельный вес субъектов малого предпринимательства остается на прежнем уровне, что говорит о недостаточном внимании государственной власти к сектору национальной экономики. Данный сектор нуждается в постоянной поддержке и гибком го-

²⁹ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

сударственном регулировании на всех уровнях власти. Увеличение доли малого предпринимательства в общих доходах государства является стратегической целью, благодаря чему государство имеет возможность решения ряда назревших проблем государственного масштаба. С помощью развитого сектора малого предпринимательства органы власти приобретают эффективный инструмент развития региональной экономики, создания качественной социальной системы, дополнительный источник финансирования бюджетов разного уровня.

Доля малого предпринимательства в ВВП страны (рисунок 5) показывает хорошую положительную динамику, что, естественно, говорит о благоприятном и правильном регулировании со стороны государственных структур. Однако при детальном анализе структуры ВВП выясняется не совсем положительная тенденция.

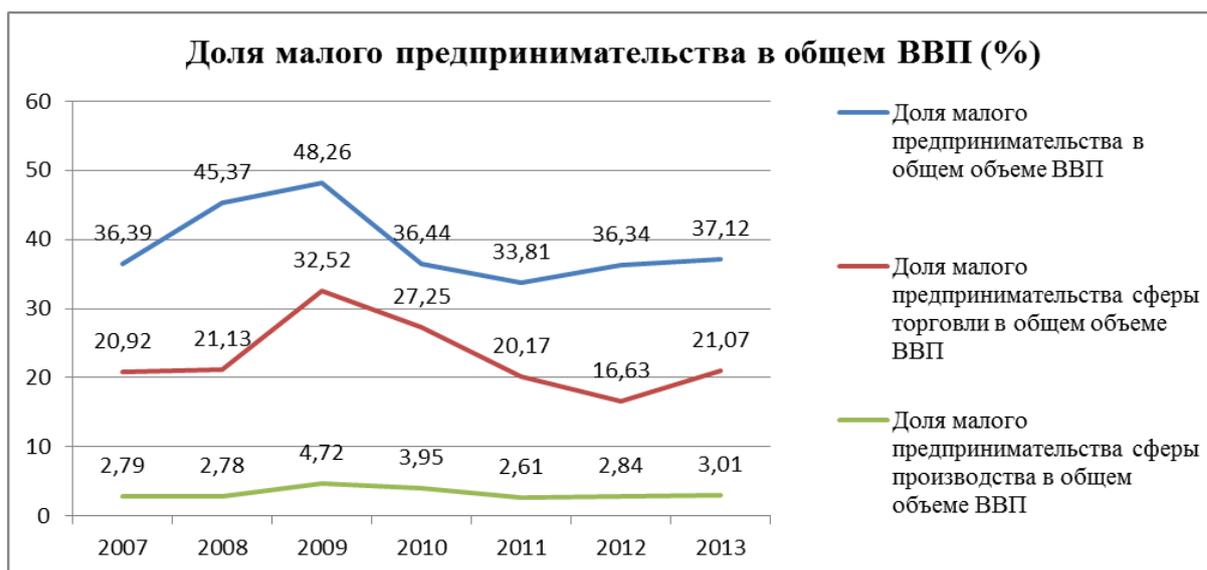


Рис. 5. Доля малого предпринимательства в ВВП России по отраслям³⁰

На рисунке графически изображена динамика роста ВВП некоторых отраслей малого предпринимательства относительно ВВП страны. Кроме того, данные, приведенные на рисунке 5, свидетельствуют о жизнедеятельности сектора торговли в области малого предпринимательства и стагнации сферы производства, где создается реальный продукт. Российская экономика

представляет экономику торговли и сферы. Динамика, которую демонстрирует малое предпринимательство, несет скрытую угрозу государственной экономике, впоследствии – угрозу национальной целостности, поскольку превышение доли реализации над производством реального продукта говорит только об одном – о сокращении сектора реального производства и замещении отсутствующего товара аналогом импортного производства. В результате развития представленной динамики нарушается баланс экспорта и импорта, что негативным образом влияет на социально-экономическое развитие государства.

Малое предпринимательство как сектор экономики является крупным работодателем, обладающим высоким потенциалом аккумуляции трудовых ресурсов, что в условиях безработицы, глобализации и ликвидации барьеров свободного перемещения рынка труда является обязательным условием сохранения экономической стабильности и качественного развития сферы малого предпринимательства в России. Численность занятых в области малого предпринимательства в странах с развитой экономикой достигает 80% трудоспособного населения, что, в свою очередь, подчеркивает важность существования малого предпринимательства как сферы экономического государственного устройства. Новейшая российская экономика испытывает существенные трудности как в малом предпринимательстве, так и в целом. Безработица является экономическим барьером социально-экономического развития, в результате чего возникают социальная напряженность, бюджетный дефицит, снижается производительность труда. Используя эффективные меры государственного регулирования малого сектора национальной экономики, постиндустриальные страны результативно борются с безработицей. Россия, испытывая трудности с развитием диверсифицированного сектора малого предпринимательства, также нуждается в действенных мерах увеличения доли численности работающих на малых предприятиях. Доля занятых в секторе

³⁰ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

малого предпринимательства России относительно общей численности занятых в экономике страны, по состоянию на 01.01.2014 г., составляет 16,3%, или 11 695,2 тыс. человек ³¹. Такие показатели говорят, с одной стороны о неразвитости сектора малого предпринимательства как надежного работодателя, с другой – об имеющемся потенциале роста работающего населения в секторе малого предпринимательства. Данный показатель в индустриальной экономике мира имеет более высокие результаты, благодаря этому повышается эффективность борьбы с безработицей. Например, Германия, уделяя особое внимание развитию малого предпринимательства и вопросам безработицы, имеет хорошие показатели в данной области. В секторе малого предпринимательства Германии, по состоянию на 01.01.2014 г., работают 15 309,7 тыс. человек, что составляет 58,3% от общего числа трудящихся в экономике. В результате проведенного анализа можно сделать вывод. Для увеличения числа работающих на малых предприятиях необходимо государственное участие в сфере занятости в сегменте малого предпринимательства. В России роль и влияние сектора малого предпринимательства в национальной экономике оставляет желать лучшего.

В таблице 5 представлены сравнительные показатели эффективности развития малого предпринимательства.

Таблица 5

Показатели развития МП на 01.01.2014 г. ³²

Страна	ВВП (млрд. евро)	Оборот малых предприятий (млрд. евро)	Доля МП в общем ВВП (%)	Численность населения занятых в экономике (млн. чел.)	Количество предприятий (на 1000 человек)	Средний оборот одного малого предприятия (тыс. евро)
Россия	1 481,8	551,2	37,20%	11,7	14,4	267,3
Германия	2 809,9	1 866,2	66,42%	15,3	25,7	898,2

³¹ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

³² www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ, www.destatis.de – Сайт Федерального ведомства статистики Германии.

Приведенные данные показывают, насколько эффективным может быть сектор малого предпринимательства в экономическом развитии страны. Для сравнения: оборот малых предприятий Германии больше общего ВВП России и составляет 1866,2 млрд. евро. В свою очередь, в Германии на 1000 человек приходится 25,7 субъектов малого предпринимательства, в России данный показатель составляет 14,4. Среднегодовой оборот малого предприятия в Германии равен 898,2 тыс. евро, в России малое предприятие в среднем получает 267,3 тыс. евро выручки, что практически вдвое меньше чем у немецких предприятий. Данные показатели свидетельствуют, с одной стороны, о недостаточном внимании государственных органов к проблеме развития малого сектора экономики, с другой, отражает потенциал и направление роста.

Сектор малого предпринимательства России испытывает определенные трудности в процессе создания и дальнейшего развития. Показатели развития малого предпринимательства в России недостаточно высоки по сравнению с аналогичными показателями в развитых странах. Отраслевая структура данного сектора находится в зависимости от торговой составляющей, что оказывает негативное влияние на реальный сектор национальной экономики и подрывает экономическую независимость России. Проблемы безработицы эффективно нейтрализует сектор малого предпринимательства, что в российских условиях не находит своего применения.

2.2. Анализ состояния и динамика развития малого предпринимательства в Московской области

Успешность развития национальной экономики России находится в прямой зависимости от качества региональной экономики. Эффективное взаимодействие федеральных и региональных властей способно вывести экономику России на качественно иной уровень развития. Россия устроена таким образом, что экономика регионов развивается неравномерно в силу географической протяженности, разных климатических условий, неравно-

мерности распределения полезных ископаемых и трудовых ресурсов. Московская область является одним из стратегических регионов национальной экономики. Некоторые статистические данные (таблица 6) свидетельствуют о Московской области как об экономически развивающемся регионе и необходимости дальнейшего стабильного развития.

Таблица 6
33

Социально-экономические показатели некоторых регионов

Регион	Площадь на 01.01.2014 (тыс. км ²)	Доля региона в общей площади РФ (%)	Население на 01.01.2014 (тыс. чел.)	Доля населения в общей численности (%)	ВРП на 01.01.2013 в млн. руб.	Доля региона в общем ВРП (%)
Московская область	44,3	0,26	7 134	4,92	2 440 283	4,89
Москва	2,6	0,00015	12 108	8,36	10 577 810	21,19
Санкт-Петербург	1,4	0,0082	5 132	3,51	2 291 993	4,59
Тюменская область	1 464,2	8,56	3 546	2,45	4 618 711	9,25
Приморский край	164,7	0,96	1 939	1,36	555 018	1,11
Алтайский край	168	0,98	2 391	1,67	370 555	0,74

Данные таблицы 6 свидетельствуют о том, что Московская область аккумулирует на своей территории 5% всего населения России, что говорит не только об экономическом, но и социальном значении региона. ВРП³⁴ Московской области на 01.01.2014 составил 2 440 283 млн. руб., или 4,89% от суммарного ВРП по всем субъектам РФ. Показатель ВРП Московской области, по состоянию на 01.01.2013, занимает третье место, что говорит о значимости региона в общем развитии национальной экономики. Московская область расположена в европейской части России и, обладая достаточными трудовыми ресурсами, имеет возможность привлекать наибольшие инвестиционные средства, увеличивая свой валовой региональный продукт.

³³ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

³⁴ ВРП – сводный показатель, измеряющий экономическую деятельность региона, характеризующий производство товаров, работ и услуг.

Такие регионы, как Москва, Тюменская область, Московская область и Санкт-Петербург, образуют 40,71% всего валового регионального продукта. Остальные 79 субъектов РФ консолидируют 59,29% ВРП, что, с одной стороны, говорит об экономических перекосах в развитии регионов России, а с другой – об эффективности экономики Московской области. Такая структура ВРП, при которой четыре региона обеспечивают 40% данного показателя, является крайне неэффективной, когда возникает угроза не только развитию национальной экономики, но и целостности государства. Поэтому экономическое выравнивание развития региональной экономики является общей задачей федеральных и региональных властей. Только эффективная работа в данном направлении имеет все шансы изменить экономическую структуру ВРП, что положительным образом скажется на общем состоянии экономики России.

По данным, представленным на графике (рисунок б), можно проследить динамику экономического развития Московской области.



Рис. 6. Динамика развития экономики Московской области ³⁵

Опираясь на представленные данные (рисунок б) можно уверенно говорить о стабильном экономическом развитии региона и постоянном увеличении доли ВРП в общей сумме данного показателя. Московская область на

протяжении 12 лет показывает стабильное экономическое развитие с хорошим среднегодовым темпом роста валового регионального продукта в 26,64%, что позволяет судить о качественной работе органов региональной власти в социально-экономическом направлении.

Состояние экономики Московской области играет важную социально-экономическую роль в национальной экономике, нарушение функционирования которой может привести к экономическому дисбалансу. Повышается значимость экономической структуры региона, поэтому с целью сохранения высоких темпов социально-экономического развития необходимо развивать сбалансированную структуру экономической модели. Поскольку экономика Московской области по показателю ВРП является третьей экономикой России, то обладает дополнительным потенциалом для последующего роста. Малое предпринимательство, используя свои преимущества, вносит неоценимый вклад в социально-экономическое развитие области.

Данные таблицы 7 иллюстрируют значимость субъектов малого предпринимательства в количественном выражении. По состоянию на 01.01.2014 г., доля малого предпринимательства (юридических лиц) в общем количестве предпринимательства области составляет 35,57%, что отражает стратегическое значение данного сектора экономики. Составляя половину предпринимательского сектора, субъекты малого предпринимательства оказывают влияние на экономику региона, сбалансированность бюджетного процесса, социальное положение и т.д.

Таблица 7

Количество предприятий в Московской области на 01.01.2014 г.³⁶

Предприятия (юридические лица), всего (ед.)	243 124
Субъекты малого предпринимательства (юридические лица, ед.), в том числе:	76 770
- Малые предприятия	11 804
- Микропредприятия	64 966
Индивидуальные предприниматели	137 828

³⁵ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. Данные на конец года.

³⁶ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

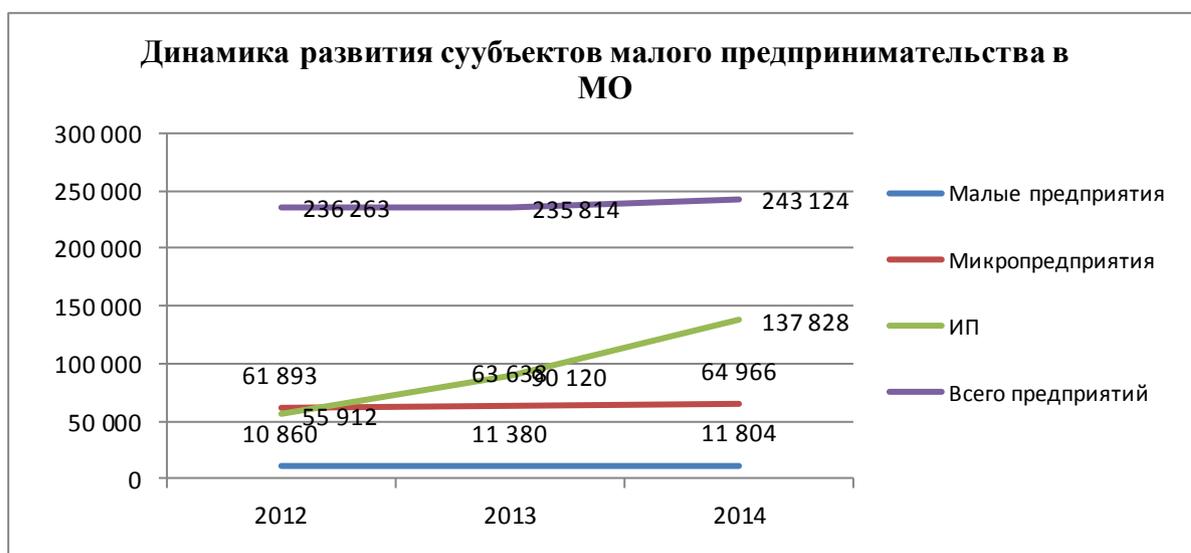


Рис. 7. Динамика развития малого предпринимательства МО в период 2011–2013 гг.³⁷

Обобщенные данные говорят о постоянном развитии сектора малого предпринимательства (рис. 7).

Формирование данного тренда происходит исключительно благодаря росту количества индивидуальных предпринимателей. Количество малых предприятий и микропредприятий находятся в состоянии стагнации на протяжении 2011–2013 гг.. Это говорит об отсутствии государственного стимулирования в виде государственной поддержки, эффективного регулирования данного сектора, проводимой стимулирующей налоговой политики и т.д. Данная стагнация в развитии субъектов малого предпринимательства носит резко отрицательный характер и оказывает негативное влияние на развивающуюся экономику Московской области.

В условиях жесткой конкуренции на внутреннем, межрегиональном, межнациональном рынках необходимо учитывать позиции малого предпринимательства при выработке государственной политики в области социально-экономического развития, налогообложения, взаимодействия государственной власти и субъектов предпринимательства. При интенсивном развитии

³⁷ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

количество предприятий данного сектора его доля в общем обороте региона приближается к 30% ³⁸.

Таблица 8

Оборот предпринимательства Московской области на 01.01.2014 г.
(млрд. руб.) ³⁹

Оборот предприятий, всего	5 790,0
Оборот малого предпринимательства (юридические лица), в том числе:	1 236,0
- Малые предприятия	762,8
- Микропредприятия	473,2
Индивидуальные предприниматели	285,5

Оборот субъектов малого предпринимательства (юридические лица) области составляет 1236,0 млрд. руб., или 21,35% от общего оборота предпринимательства региона. Данный показатель, равен общегосударственному показателю, который составляет 21,6%, что позволяет говорить о наиболее эффективном регулировании со стороны региональных властей. При 35%-ной доле в общем количестве субъектов предпринимательства, малый сектор экономики консолидирует лишь 21% всей выручки предпринимательства, что является недостаточным. В результате этого можно сделать вывод: в масштабе государства органы региональной власти демонстрируют не эффективные меры регулирования и уступают по показателям государствам с развитой экономикой.

Структура малого предпринимательства Московской области состоит из 6,92% малых предприятий, 38,71% микропредприятий и 54,37% индивидуальных предпринимателей ⁴⁰. Структурообразующими компонентами сектора малого предпринимательства являются микропредприятия и индивидуальные предприниматели, консолидирующие 93% общего количества предприятий Московской области.

³⁸ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

³⁹ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

⁴⁰ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

Однако малые предприятия при удельном весе в 6,92% консолидируют 51,41% выручки, микропредприятия при доле в 38,71% показывают долю выручки в 31,18% в общем обороте. И только лишь 17,41% выручки показывает сектор индивидуального предпринимательства при удельном весе в общем количестве малых предприятий в 54,37%⁴¹. Наиболее эффективными субъектами малого предпринимательства (относительно выручки) являются малые предприятия. В результате произведенных расчетов на одно малое предприятие приходится 68 699 млн. руб. оборота, в свою очередь, на одно микропредприятие и на одного индивидуального предпринимателя приходится 7450 млн. руб. и 2961 млн. руб. оборота, соответственно. В результате анализа приведенных данных выявлено, что микропредприятия и индивидуальные предприниматели при высоких количественных показателях имеют низкие показатели по выручке, что говорит об отсутствии необходимых условиях создания и развития субъектов малого предпринимательства. Данные также свидетельствуют о стратегическом характере и необходимости принятия мер для дальнейшего развития сектора малого предпринимательства.

Субъекты малого предпринимательства Московской области имеют показатели выше средних значений по России, что, безусловно, является положительной характеристикой, однако выделяться на общем негативном фоне развития малого предпринимательства, явно недостаточно, чтобы заявлять об успешном создании данного сектора. На диаграмме (рисунок 8) представлена отраслевая структура экономики малого предпринимательства Московской области.

⁴¹www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.



Рис. 8. Структура малого предпринимательства Московской области в разрезе видов деятельности⁴²

Данные показывают структуру малого предпринимательства в разрезе видов экономической деятельности без учета индивидуальных предпринимателей. Наибольший удельный вес в структуре малого предпринимательства имеет сектор торговли – 35%, сектор реальной экономики, обрабатывающие производства составляют 12% в общем количестве. Сектор «Операции с недвижимым имуществом» занимает уверенное второе место в отраслевой структуре данного сектора экономики Московской области и составляет 23,75% в общем количестве субъектов малого предпринимательства (юридические лица), что достигнуто благодаря проведению масштабной строительной кампании в регионе. Московская область за 2012 год, по состоянию на 01.01.2013, ввела в эксплуатацию 6663,1 тыс. м² жилой площади, или 10,14% от общероссийского показателя ввода в действие общей площади жилых домов. Она занимает первое место по данному показателю среди регионов России. Отраслевая структура сегмента малого предпринимательства Московской области не сбалансированная и неэффективная. При условии отсутствия создания реального продукта в сфере торговли и операций с недвижимым имуществом структура малого предпринимательства Московской области приобретает иной характер. В результате объединения сферы торговли и

операций с недвижимым имуществом, по признаку отсутствия создания реального продукта, суммарная доля данных секторов экономики может составлять 59,03% от общего количества субъектов малого предпринимательства. Данные вычисления показывают профессиональную экономическую направленность сектора малого предпринимательства в Московской области, включающую: торговлю, торговые отношения, предоставление услуг, т.е. экономику, не создающую реального продукта. Экономика малого предпринимательства области является неэффективной и низкокачественной с точки зрения структурного построения. Например, если количество субъектов малого предпринимательства, занятых в сфере торговли и предоставлении услуг, составляет 35%, то доля таких предприятий в общем годовом обороте равна 52% (рисунок 9).



Рис. 9. Структура малого предпринимательства МО в разрезе полученной выручки⁴³

Диаграмма отражает, насколько экономика малого предпринимательства Московской области находится в зависимости от сектора торговли, который консолидирует 52% выручки от общего оборота субъектов малого предпринимательства.

⁴² www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

⁴³ www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.

В результате анализа данных (рисунки 8 и 9) можно с уверенностью констатировать, что отраслевая структура сегмента малого предпринимательства Московской области имеет дисбаланс как в количественном, так и в качественном выражении в сторону сектора торговли, носит четко выраженный характер торговой, посреднической направленности.

В целом сектор малого предпринимательства, если не учитывать неэффективную отраслевую структуру, имеет неплохие показатели. Однако при детальном изучении возникает все больше и больше вопросов дальнейшего существования данного сегмента экономики области. Субъекты малого предпринимательства способны аккумулировать на своих предприятиях до 80% трудовых ресурсов, что доказано мировой практикой. Предприятия малых форм в Московской области не дотягивают даже до общегосударственного показателя по численности занятых в 16,59% и показывают результат в 13,06% от общего числа экономически активного населения области. Формирование данных результатов находится в зависимости от соседства с богатейшим регионом страны по концентрации финансовых ресурсов – с г. Москвой. По официальным данным Федеральной службы государственной статистики РФ, рассчитанным по специальной методике, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Московской области составляет 32 302,5 рублей. В Москве данный показатель составляет 50 628,2 руб., кроме того, уровень безработицы в Московской области составляет 2,92%, что втрое больше аналогичного показателя Москвы, который равен 0,81% по состоянию на 01.01.2013 г.⁴⁴ Отток трудовых ресурсов из области является негативным проявлением отсутствия конкурентоспособных программ развития малого предпринимательства в регионе, создания рабочих мест с высокой оплатой труда.

Органы власти Московской области предпринимают шаги к эффективному развитию и управлению сегментом малого предпринимательства, соз-

⁴⁴ Регионы России. Социально-экономическое развитие. 2013: P32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2013.

давая инфраструктуру, разрабатывая программы поддержки и стимулирования. На территории Московской области действует Закон Московской области от 27.07.2006 г. № 137/2006-ОЗ «О поддержке малого предпринимательства в Московской области». Он является основным документом в области, регламентирующим порядок определения субъектов малого предпринимательства, взаимодействие с органами власти, формирование и реализацию целевых программ развития данной сферы. На рисунке 10 представлены организации, входящие в инфраструктуру поддержки субъектов малого предпринимательства в Московской области.



Рис 10. Организации, входящие в инфраструктуру поддержки субъектов малого предпринимательства МО⁴⁵

В целях создания и развития конкурентоспособного сектора малого предпринимательства региональная власть заинтересована в удобной инфраструктуре поддержки.

На рисунке 10 показан состав организаций, оказывающих непосредственное содействие субъектам малого предпринимательства, а именно:

⁴⁵ pmp.mosreg.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Московской области.

1. Государственное бюджетное учреждение Московской области «Московский областной фонд развития малого и среднего предпринимательства». Основными направлениями его работы являются:

- совершенствование системы регистрации субъектов предпринимательства через улучшения принципа одного окна;
- экспертно-аналитическая работа по административным барьерам в течение жизненного цикла предприятий по видам экономической деятельности и отраслям;
- выявление и устранение конкретных административных барьеров в предпринимательстве;
- разработка и оценка бизнес-планов;
- ведение проектов;
- юридические консультации;
- оказание рекламных услуг;
- поиск зарубежных партнеров в целях организации совместного бизнеса;
- поиск партнеров для зарубежных компаний.

2. Некоммерческая организация «Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства». Основной задачей данного фонда является предоставление поручительств по обязательствам субъектов малого предпринимательства перед кредитно-финансовыми структурами.

3. Некоммерческая организация «Московский областной фонд развития микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства». Главной целью фонда является обеспечение равного доступа субъектов малого предпринимательства к кредитным ресурсам. Он занимается только выдачей микрокредитов до 1 млн. руб., под 8% годовых.

4. Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Московской

области». Он занимается совершенствованием процесса привлечения инвестиционных ресурсов в субъекты малого предпринимательства.

5. Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Московской области». Деятельность фонда направлена на поиск инвесторов, готовых вкладывать средства в активы, проекты субъектов малого предпринимательства с высокой степенью риска.

Кроме выстраивания эффективной системы поддержки сектора малого предпринимательства, органы власти Московской области разрабатывают и реализуют целевые мероприятия, стимулирующие развитие данного сектора. Среди реализуемых министерством экономики Московской области программ и партнеров такие, как:

1. Программа «Стань фермером» – программа доступных консультаций, направленная на информирование населения о выполнении необходимых условий для создания предприятия сельскохозяйственной направленности.

2. Проект «Малый бизнес РФ». Реализация данного проекта включает:
- формирование иного понятийного аппарата в сфере предпринимательства и власти;
 - разработку системной научной базы для государственной политики в области развития малого предпринимательства;
 - создание единого информационного пространства, обеспечивающего оперативную реализацию взаимной связи.

3. Конкурс «Золотой Меркурий». Целью конкурса является содействие в развитии малого предпринимательства, предоставление возможности малым предприятиям продемонстрировать лучшую продукцию, бизнес-модели, а также пропагандировать социальной ответственности бизнеса.

4. Программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2013–2016 гг.». Результатом реализации

программы является субсидирование субъектов малого предпринимательства для модернизации основных фондов, компенсирование процентов по кредитам и т.д.

Органы власти Московской области, создавая систему управления и поддержки развития малого предпринимательства, тем самым формируют единый механизм регулирования. Однако меры, направленные на эффективное решение проблем в сфере малого предпринимательства, носят несистемный характер, что негативно отражается на совокупном процессе развития. Другой проблемой является отсутствие единого информационного пространства, что ставит субъекты малого предпринимательства в условия неизвестности, при которых сложно отыскать необходимую информацию в области налогообложения, реализации целевых стимулирующих программ.

В целях поддержки субъектов малого предпринимательства органы власти оказывают целевую финансовую поддержку, например, в 2012 году поддержку получили 92 микропредприятия и 233 малых предприятия. Общая финансовая помощь субъектам малого и среднего предпринимательства Московской области за 2012 год составила 783 580 627 руб.⁴⁶, из них:

- средства федерального бюджета – 227 807 697 руб.;
- средства регионального бюджета – 555 772 930 руб.

Средства, направленные на поддержку субъектов малого предпринимательства в виде финансовой помощи из бюджета Московской области, составляют 0,18% от общей суммы расходов бюджета, которые составили на 01.01.2013 г. 307 562 380 тыс. руб.⁴⁷ Доля бюджетных средств в размере 0,18%, направленная на поддержку сектора малого предпринимательства, говорит об отсутствии заинтересованности у органов власти в развитии данного сегмента региональной экономики. В результате возникает ситуация, при которой субъекты малого предпринимательства, производя отчисления в ви-

⁴⁶ www.pmp.mosreg.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Московской области.

⁴⁷ Закон МО от 11.11.2011 г. №195/2011-ОЗ «О бюджете Московской области на 2012 год».

де налогов и других обязательных платежей в бюджетную систему РФ, ответную поддержку получают в недостаточном объеме.

Формирование налоговой политики в России утроено таким образом, что субъекты малого, среднего и крупного бизнеса имеют одинаковые права и обязанности по уплате налогов. Однако необходимо обратить внимание на то, что финансовые возможности представителей малых предприятий значительно отличаются от возможностей крупного предпринимательства. В свою очередь, региональная власть в лице правительства Московской области, Мособлдумы имеет все возможности эффективно регулировать данный процесс. По данным Российского банка поддержки малого и среднего предпринимательства, 2/3 представителей данной сферы ожидают снижения налогового бремени от государства ⁴⁸.

Субъекты малого предпринимательства испытывают трудности информационного обеспечения статистическими данными в разрезе муниципальных образований, городских округов и т.д., что является важным условием формирования бизнес-стратегии вновь создаваемого предприятия на местном уровне. Также отсутствует информация, при которой предприниматель имеет возможность получить полную необходимую информацию по сертификации, лицензированию и другим необходимым условиям для открытия своего дела.

Формирование успешного сегмента малого предпринимательства затрудняет отсутствие заинтересованности органов власти на разных уровнях. Субъекты малого предпринимательства испытывают трудности при открытии и в процессе дальнейшего существования предприятия в виде административных барьеров, высокого налогового бремени, недоступности кредитных и финансовых ресурсов.

⁴⁸ Финансовое состояние и ожидание малого и среднего бизнеса в 2013 году, Аналитический центр МСП Банка – www.mspbank.ru.

Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства, проводя исследования, сформулировал основные причины, сдерживающие развитие предпринимательства. На рисунке 11 представлены проблемы развития предпринимательства, по мнению респондентов, опрошенных специалистами МСП Банка.



Рис. 11. Проблемы развития предпринимательства в России ⁴⁹

Данные иллюстрируют существование главной проблемы: высокого налогового бремени субъектов малого предпринимательства. Другой не менее важной проблемой является конкуренция на рынке. Проблемы развития малого предпринимательства необходимо решать совместно с органами региональной власти в процессе взаимной работы с субъектами предпринимательства.

По итогам изучения состояния и динамики развития малого предпринимательства в Московской области представлена структура сектора малого предпринимательства относительно субъектов отраслевой принадлежности и влияние на процесс развития как данного сектора, так и экономики области в целом. Изучена динамика движения, инфраструктура поддержки субъектов

⁴⁹ Финансовое состояние и ожидание малого и среднего бизнеса в 2013 году, Аналитический центр МСП Банка – www.mspsbank.ru.

малого предпринимательства Московской области. Определены основные проблемы, препятствующие эффективному государственному регулированию процесса развития сектора малого предпринимательства в области с целью увеличения количественных и качественных показателей.

2.3. Проблемы развития малого предпринимательства на местном уровне на примере городского округа Электросталь Московской области

Развитие сектора малого предпринимательства на муниципальном уровне встречает множество преград – от нежелания заниматься данным направлением представителей местной власти до отсутствия необходимых условий существования предпринимательства. Органы местной власти при выполнении своих обязательств перед обществом испытывают трудности финансового характера в условиях бюджетного дефицита, в которых находится подавляющее большинство бюджетов местного значения в России. Субъекты малого предпринимательства работают в некомфортной для развития среде, при высокой конкуренции не только между представителями малого предпринимательства, но также среднего и крупного. Налоговое бремя на них не диверсифицировано по масштабам предприятий, административные барьеры не позволяют эффективно развивать предприятие, отсутствует потенциал дальнейшего развития. Создание в муниципальной экономике такого сегмента, как малое предпринимательство, должно находиться в ведении органов местной власти, поскольку именно представители власти на местах имеют многочисленные рычаги воздействия на субъекты предпринимательства. Однако на практике в России сфера малого предпринимательства регулируется федеральной и региональной нормативно-правовой базой, вся инфраструктура жизнедеятельности и поддержки субъектов малого предпринимательства выстраивается на федеральном и региональном уровнях. Сложившуюся ситуацию в развитии малого предпринимательства может разрешить местный уровень власти, управляя данным процессом, а также обеспечивая финансово

муниципальные социально-экономические программы развития районов. В условиях отсутствия необходимых полномочий в области управления процессом создания и развития малого предпринимательство на местном уровне органы власти уверены в дотационных средствах вышестоящих бюджетов и не заинтересованы качественно и эффективно развивать малое предпринимательство на местном уровне.

Местная власть, не имея реальных рычагов воздействия в виде законодательной инициативы, экономического стимулирования, налогового регулирования и администрирования, испытывает трудности в выполнении директивных указаний вышестоящего руководства по вопросам создания благоприятных условий для существования субъектов малого предпринимательства. С другой стороны, представители местной власти удовлетворены сложившейся ситуацией, при которой качество выполняемых указаний никоим образом не влияет на наличие и размер межбюджетных трансфертов в виде субсидий, субвенций, дотаций.

Можно сделать вывод, что главной проблемой развития малого предпринимательства на местном уровне является отсутствие заинтересованности местной власти в формировании благоприятной среды существования предпринимательства на своей территории, подкрепленное отсутствием реального механизма управления. Из-за отсутствия зависимости процесса формирования бюджета местного значения от результата деятельности сектора малого предпринимательства органы власти на местах уделяют недостаточно внимания состоянию данного сегмента муниципальной экономики.

Согласно главе 9 Бюджетного кодекса РФ, доходная часть бюджета городского округа Электросталь состоит ⁵⁰:

1. Налоговые доходы:

- земельный налог, норматив отчислений 100%;

⁵⁰ Бюджетный кодекс РФ Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ в ред. от 01.01.2014 г.

- налог на имущество физических лиц, норматив отчислений 100%;
- НДФЛ, норматив отчислений 5–15%;
- ЕНВД, норматив отчислений 100%;
- ЕСХН, норматив отчислений 50–100%;
- налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения, норматив отчислений 100%;
- государственная пошлина, норматив отчислений 100%.

2. Неналоговые доходы:

- доходы от использования имущества, находящегося в собственности, норматив отчислений 100%;
- доходы от продажи имущества, норматив отчислений 100%;
- доходы от оказания платных услуг муниципальными казенными учреждениями;
- плата за пользования лесов, находящихся на подшефной территории, норматив отчислений 100%;
- плата за негативное воздействие на окружающую среду, норматив отчислений 40%;
- плата за пользование водными объектами, норматив отчислений 100%.

В результате законодательно закреплённых доходов за местными бюджетами возникает ситуация, при которой бюджет городского округа, муниципального образования или бюджет поселений является самостоятельным с точки зрения зависимости от результатов предпринимательской деятельности субъектов малого предпринимательства. Следовательно, пропадает необходимость эффективного регулирования сферы малого предпринимательства на местном уровне органами местного самоуправления в силу безразличного отношения к процессу формирования сектора малого предпринимательства. В связи с этим формирование доходной части бюджета г.о. Электросталь

главным образом происходит за счет населения, которое производит налоговые отчисления, установленные НК РФ и БК РФ, и межбюджетных трансфертов в виде дотаций, субсидий, субвенций (рисунок 12).



Рис. 12. Структура доходной части бюджета г.о. Электросталь на 01.01.2013 г. ⁵¹

Данные рисунка 12 показывают, насколько бюджет г.о. Электросталь является самостоятельным с точки зрения формирования доходной части, а именно: на 44% бюджет имеет возможность самостоятельно формировать необходимые доходы. Таким образом, органы местного самоуправления поставлены в жесткую зависимость перед бюджетами вышестоящих уровней. При этом возникает ситуация, когда, с одной стороны, отсутствуют реальные источники финансирования в виде налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства, реальный механизм управления и возможность самостоятельно формировать местный бюджет из всех источников финансирования, находящихся на территории г.о. Электросталь. С другой стороны, возникает ежегодная потребность в дотационных средствах для поддержания необходимого социально-экономического состояния городского округа. В

результате самостоятельность не только Электростали, но и всех дотационно-независимых муниципальных районов находится под большим вопросом, поскольку основным источником доходов местного бюджета являются дотации. Выработка основных направлений развития районов, также находится в зависимости от решений вышестоящего руководства, что нарушает принцип самостоятельности. Возникает ситуация, когда органы местного самоуправления не могут реализовывать местные программы развития муниципалитета, поселений, городов без финансовой поддержки, которую необходимо получить из бюджета высшего уровня при условии дефицитного бюджета. Бюджет г.о. Электросталь более чем на половину формируется из межбюджетных трансфертов, что, безусловно, не добавляет финансовой независимости, однако треть бюджета, а именно 33,58%, формируется за счет налоговых поступлений. При детальном анализе структуры налоговых поступлений в местный бюджет возникает полная уверенность независимости процесса формирования доходной части бюджета Электростали от предпринимательской деятельности (рисунок 13).



Рис. 13. Структура налоговых поступлений г.о. Электросталь на 01.01. 2013 г. ⁵²

Из данных, представленных на диаграмме, следует, что доля ЕНВД, специальный вид налогообложения, используемый, как правило, субъектами малого предпринимательства, составляет 13,5%, ЕСХН также является спе-

⁵¹ Отчет об исполнении бюджета г. о. Электросталь за 2012 год. www.electrostal.ru.

⁵² Управления федеральной налоговой службы по Московской области.

циальным видом налогообложения и составляет всего 0,0002% в общей сумме налоговых поступлений. Основную долю налоговых поступлений в местный бюджет обеспечивает НДФЛ, который составляет 68,77% от общего налогового дохода Электростали. Однако, невозможно с уверенностью сказать, занятые работники на каких предприятиях (коммерческие предприятия, ФГУПы, ГУПы, МУПы, государственные учреждения, органы власти и т.д.) и на какой территории (территория г.о. Электросталь, Москва, другие регионы Московской области и России) обеспечивают поступление данного налога в местный бюджет. Земельный налог также является структурообразующим налогом, который составляет 16,47% от общей суммы собранных налогов в г.о. Электросталь (рисунок 13). Таким образом, возникает ситуация, при которой формирование доходной части городского бюджета осуществляется за счет населения города Электростали, будь то налог на доходы физических лиц, который платят исключительно физические лица, земельный налог, который также подлежит уплате физическими лицами, и налог на имущество физических лиц. В свою очередь, предпринимательство обеспечивает только 13,50002% налоговых поступлений в городской бюджет, что, безусловно, показывает неравномерность распределения налоговых доходов между бюджетами разных уровней власти.

Результат такого распределения налоговых доходов в бюджетной системе Российской Федерации – отсутствие эффективного механизма управления. У местных органов власти нет заинтересованности в создании благоприятного климата для развития сектора малого предпринимательства. Неравномерное распределение прав и обязанностей между органами власти разного уровня, формирование политики развития малого предпринимательства только лишь на федеральном и региональном уровнях приводит к негативной динамике развития малых предприятий на местном уровне (таблица 9).

Таблица 9

Количество субъектов малого предпринимательства⁵³

Субъект предпринимательства	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012	на 01.01.2013
Всего, в т.ч.	1046	1087	1091	1009
Малые предприятия	88	96	130	99
Микропредприятия	685	679	606	524
Индивидуальные предприниматели	273	312	355	386

Данные таблицы 9 свидетельствуют об общем негативном развитии сектора малого предпринимательства в г.о. Электросталь. Движение формируется за счет сокращения количества малых и микропредприятий. Отрицательная динамика в сегменте микропредприятий наметилась в 2011 году, в то время как число малых предприятий стало сокращаться в 2012 году. Однако на общем фоне сокращения малых и микропредприятий сегмент индивидуального предпринимательства показывает поступательное движение вверх. В свою очередь, необходимо отметить снижение темпов развития сектора малого предпринимательства в каждом сегменте (таблица 10).

Таблица 10

Темп роста малого предпринимательства в г.о. Электросталь в %⁵⁴

	на 01.01.2011	на 01.01.2012	на 01.01.2013
Темп роста, всего, в т.ч.	103,92%	100,37%	92,48%
Малые предприятия	109,09%	135,42%	76,15%
Микропредприятия	99,12%	89,25%	86,47%
Индивидуальные предприниматели	114,29%	113,78%	108,73%

Данные таблицы 10 свидетельствуют не только об общем замедлении развития малого предпринимательства, но и об уходе показателя в отрицательную зону, что крайне негативно характеризует органы местного самоуправления в области развития малого предпринимательства. Замедление

⁵³ ИФНС России по г. Электросталь.

⁵⁴ ИФНС России по г. Электросталь.

темпов роста демонстрируют все сегменты сектора малого предпринимательства, что в дальнейшем, при отсутствии необходимых мер стабилизации, скажется на социально-экономическом развитии города и сбалансированности городского бюджета.

В результате анализа данных таблиц 9, 10 можно сделать вывод о неудовлетворительном состоянии малого предпринимательства г.о. Электросталь и недостаточной работе органов местной власти, что является причиной негативного развития данного сектора муниципальной экономики.

Структура сектора малого предпринимательства г.о. Электросталь устроена таким образом, что 52% составляют индивидуальные предприниматели, 38% – микропредприятия и 10%⁵⁵ от общего количества субъектов малого предпринимательства приходится на малые предприятия. Это говорит, с одной стороны, о необходимости увеличения доли малых предприятий за счет создания новых и не сокращения числа микропредприятий и индивидуальных предпринимателей, с другой – о структурообразующем характере представителей индивидуального предпринимательства и микропредприятий. Однако, если количественные показатели говорят об экономическом росте сегмента индивидуального предпринимательства, то показатель годового оборота отображает совершенно иную картину. Например, доля 68,61% всего оборота сектора малого предпринимательства г.о. Электросталь формируется за счет выручки малых предприятий при доле предприятий данного типа 10%. Сегмент микропредприятий аккумулирует 28,56% выручки, и только лишь 1,82% выручки формируется за счет индивидуального предпринимательства города⁵⁶.

Сектор малого предпринимательства г.о. Электросталь, как было указано выше, показывает негативную динамику развития (рисунок 14).

⁵⁵ ИФНС России по г. Электросталь.

⁵⁶ ИФНС России по г. Электросталь.

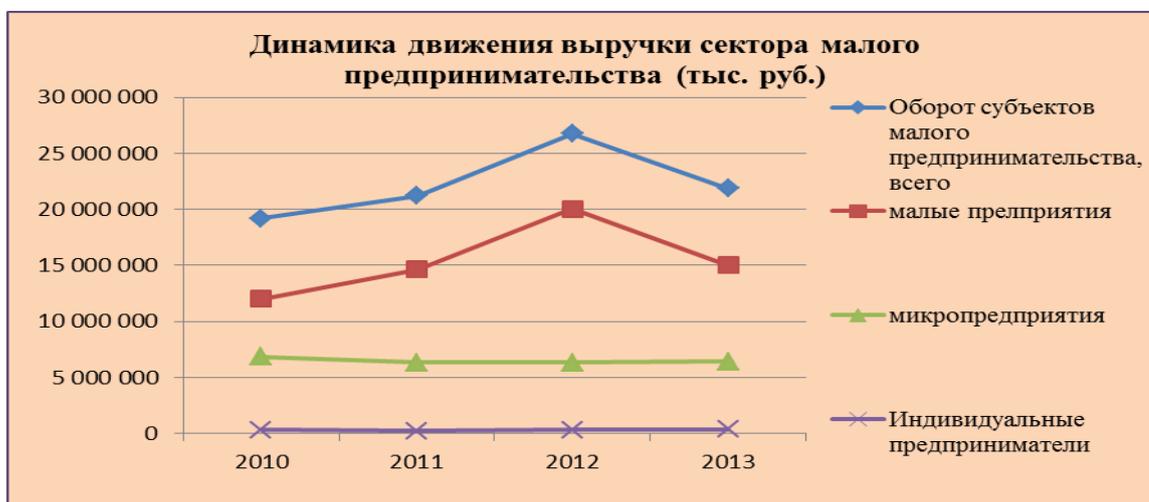


Рис. 14. Динамика движения выручки сектора малого предпринимательства г.о. Электросталь⁵⁷

Проанализировав представленные данные, можно сделать ряд выводов относительно положения субъектов малого предпринимательства в г.о. Электросталь. Во-первых, общая выручка сектора начиная с 2010 года показывала уверенный, стремительный рост, однако, начиная с 2012 года данный показатель резко упал, достигнув отметки 2011 года, что, безусловно, говорит о наличии проблем как внутри сектора малого предпринимательства, так и в государственном и муниципальном механизме регулирования. Во-вторых, общее состояние сектора малого предпринимательства, напрямую зависит от сегмента малых предприятий (рисунок 14), где снижение общей выручки сектора прямо пропорционально снижению оборота малых предприятий. В-третьих, сегмент микропредприятий и индивидуального предпринимательства показывают нейтральную, стабильную динамику развития, однако нивелировать резкое падение выручки малых предприятий не способны из-за низких показателей.

Анализ данных показывает отсутствие необходимой диверсификации в сфере малого предпринимательства, что отражает зависимость состояния общего сектора от результата деятельности малых предприятий. Однако, в свою очередь, малые предприятия являются наиболее эффективными с точки

⁵⁷ ИФНС России по г. Электросталь.

зрения показателя выручки на одно предприятие, а именно: в среднем одно малое предприятие имеет годовой оборот в 151 513,01 тыс. руб., годовая выручка одного микропредприятия равна 12 333,18 тыс. руб., а один индивидуальный предприниматель показывает выручку, равную 1033,38 тыс. рублей.

В результате проведенного анализа динамики развития и структуры сектора малого предпринимательства г.о. Электросталь выявлены следующие проблемы:

1. Низкая диверсификация относительно субъектов малого предпринимательства.
2. Зависимость общего состояния сектора от малых предприятий.
3. Низкая доходность и эффективность индивидуальных предпринимателей.

Основным источником доходов бюджета Электростали являются межбюджетные трансферты в виде дотаций, субсидий, субвенций (рисунок 12). В свою очередь, следующим структурообразующим элементом местного бюджета являются налоговые доходы, которые на 33,58% формируют городской бюджет. Субъекты малого предпринимательства, будучи полноправными участниками бюджетных, налоговых правоотношений в определенной мере формируют бюджеты разных уровней, не являются исключением и представители предпринимательства г.о. Электросталь. На рисунке 15 представлена динамика поступлений налогов по бюджетам различной подчиненности.

Динамика налоговых поступлений в бюджетную систему РФ субъектов малого предпринимательства Электростали демонстрирует если не плавное движение вверх, то уверенное стабильное состояние. Однако, если учесть показатель инфляции, который по данным ЦБ РФ находился в диапазоне 6,1%–8,8%⁵⁸ в рассматриваемый период, то показатель налоговых поступлений представителей малого предпринимательства в бюджеты разных уровней имеет отрицательную динамику.

⁵⁸ www.cbr.ru – ЦБ РФ.

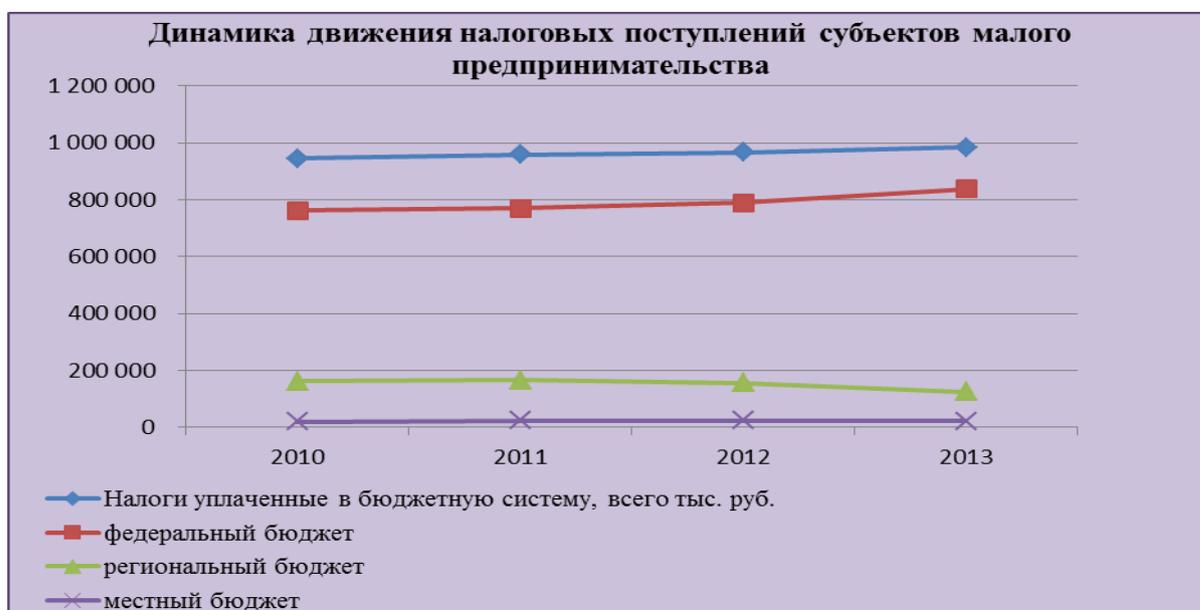


Рис. 15. Динамика налоговых поступлений от деятельности малого предпринимательства г.о. Электросталь 2010–2012 гг.⁵⁹

Субъекты, находящиеся на территории городского округа Электросталь, в процессе своей деятельности используют инфраструктуру города, социальные объекты, получают экономические выгоды. Однако городской бюджет получает в виде налоговых отчислений только 2% от общих уплаченных налогов в бюджетную систему РФ⁶⁰.

Федеральный бюджет аккумулирует 85% налоговых поступлений от представителей малого предпринимательства Электростали, 13% налогов отчислений поступают в бюджет Московской области, и только лишь 2% всех налоговых доходов малого предпринимательства поступают в городской бюджет. Можно сделать вывод, что данная структура неэффективна и несправедлива с точки зрения распределения доходов от сбора налогов. Структура распределения налоговых доходов от деятельности сектора малого предпринимательства является неэффективной в силу дефицита городского бюджета.

⁵⁹ Управления федеральной налоговой службы по Московской области.

⁶⁰ Управления федеральной налоговой службы по Московской области.



Рис. 16. Межбюджетные доходы местного бюджета и налоговые доходы малого предпринимательства, распределенные в бюджетной системе РФ на 01.01.2013 г. ⁶¹

В результате складывается ситуация, при которой вышестоящие бюджеты аккумулируют до 98% налоговых доходов от деятельности субъектов малого предпринимательства, затем через механизм межбюджетного выравнивания финансовые средства возвращаются на территорию их образования (рисунок 16). Такая система является крайне неэффективной с точки зрения движения капитала, оперативности работы органов местного самоуправления.

Проанализировав представленные данные (рисунок 16), можно сделать вывод: межбюджетные трансферты вышестоящих бюджетов превосходят размер налоговых доходов вдвое, что говорит о неэффективности системы движения капитала от низшего уровня бюджетной системы к высшему и обратно. В результате реализуемой системы межбюджетного выравнивания органы местного самоуправления приобретают гарантированный источник финансирования, позволяющий не в полной мере проводить мероприятия по созданию благоприятного климата для предпринимательства. Однако данный механизм имеет ряд недостатков, например отсутствие оперативности – все необходимые средства могут находиться «в пути» от месяца до полугода. Также при поступлении необходимых бюджетных средств на счета местного

⁶¹ Отчет об исполнении бюджета г. о. Электросталь за 2012 год. www.electrostal.ru.

самоуправления под конец финансового года органы власти физически не могут их оприходовать, не нарушив законодательство РФ. Таким образом, возникает ситуация, когда необходимые средства, запрашиваемые представителями местной власти, все-таки поступили в их распоряжение, но реализовать намеченные планы различного характера без нарушения законов РФ не представляется возможным. В результате в соответствии с бюджетным законодательством неиспользованные бюджетные средства в конце финансового года подлежат возврату в доход бюджета. Все это негативным образом сказывается на оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления и района.

Анализ структуры городского бюджета и налоговых доходов сектора малого предпринимательства выявил ряд проблем, влияющих на социально-экономическое развитие города в целом, и предпринимательства в частности, а именно:

1. Негативное влияние межбюджетной финансовой помощи на развитие самостоятельности органов местного самоуправления и благоприятной среды существования малого предпринимательства.

2. Несправедливое и неэффективное распределение налоговых отчислений сферы малого предпринимательства между бюджетами разного уровня.

3. Отрицательная динамика налоговых поступлений от сектора малого предпринимательства с учетом инфляции.

4. Неэффективная система межбюджетных трансфертов, при которой нарушается оперативность выполнения поставленных задач. Невозможность освоения бюджетных средств при условии несвоевременного доведения их до администратора.

Кроме всего прочего, сектор малого предпринимательства г.о. Электросталь имеет множество трудностей, которые препятствуют благоприятному развитию. В первую очередь, существует проблема отсутствия актуаль-

ной статистической информации в разрезе муниципальных образований, поселений, городских округов, районов, что, в свою очередь, влияет на выбор профессиональной направленности вновь создаваемого предприятия. В связи с чем представители сектора малого предпринимательства не имеют возможности исследовать рынки сбыта, отслеживать потребности населения в продукции, услугах других районов.

На местном уровне плохо развита система информирования предпринимателей о нововведениях в законодательстве страны, региона, города, что влечет негативные последствия в отчетный период. Город Электросталь не располагает государственными учреждениями, занимающимися просвещением предпринимателей, повышением финансовой и экономической грамотности, что оказывает негативное влияние на качество профессионализма представителей сектора малого предпринимательства.

Развитие малого предпринимательства г.о. Электросталь осуществляется на основании федерального, регионального и местного законодательства. В г.о. Электросталь действует Постановление Администрации от 02.11.2012 г. № 963/16 «Об утверждении муниципальной целевой программы развития и поддержки предпринимательства в городском округе Электросталь Московской области на 2013–2015 годы». В соответствии с данным постановлением на развитие сектора малого предпринимательства планируется потратить 31 940 тыс. рублей за 3 года⁶².

Развитию малого предпринимательства г.о. Электросталь препятствует отсутствие муниципальной инфраструктуры поддержки данного сектора, что объясняется существованием региональной инфраструктуры поддержки. Однако региональные институты не имеют возможности охватить весь сектор малого предпринимательства в Московской области. В свою очередь, при городской администрации существует Координационный совет по развитию

⁶² Постановление Администрации от 02.11.2012 г. № 963/16 «Об утверждении муниципальной целевой программы развития и поддержки предпринимательства в городском округе Электросталь Московской области на 2013–2015 годы».

малого и среднего предпринимательства, в задачи которого входит создание благоприятных условий для развития малого предпринимательства.

В результате проведенного анализа состояния сектора малого предпринимательства на примере г.о. Электросталь изучена структура, динамика развития малого предпринимательства, определены основные источники финансирования местного бюджета с целью развития данного сектора и распределения налоговых поступлений между бюджетами разного уровня. Выявлены проблемы развития как федерального, так регионального и местного значения, решение которых окажет положительное влияние на сектор малого предпринимательства.

Глава 3. Разработка рекомендаций по совершенствованию государственного механизма управления сектором малого предпринимательства

3.1. Налоговое регулирование малого предпринимательства на местном уровне

Существование государства как института власти и территориально обособленной единицы в мировом пространстве обуславливается потребностью общества в развитии во всех сферах жизнедеятельности, в стремлении иметь защиту перед внешними и внутренними угрозами, право на справедливое решение спорных ситуаций. Независимому государству с многочисленными институтами власти для развития национальной экономики, регулирования экономического процесса, а также для эффективной внутренней и внешней политики необходимы гарантированные источники финансирования. Источниками доходов государства выступают: **Налоги на население:** налог на доходы физических лиц, налог на имущество физических лиц, земельный налог, транспортный налог и другие; **Налоги на хозяйствующие субъекты:** налог на прибыль организаций, налог на имущество организаций, земельный налог, транспортный налог, налог на добавленную стоимость, акцизы и др.; **Результат деятельности государства:** Управление государственным и муниципальным имуществом, Управление капиталом страны, региона, муниципального образования, Деятельность от предприятий с государственным участием, Внешнеэкономическая деятельность.

В результате деятельности государственных и муниципальных институтов власти при эффективно выстроенной системе регулирования, использовании сбалансированного механизма распределения прав и обязанностей в трехуровневой системе управления возникает эффективный регулятор распределения доходов государства между бюджетами разного уровня. Данные преобразования в структуре государственного регулирования способствуют созданию многоуровневого механизма управления на всех уровнях власти с высокой степенью эффективности.

Создавая систему развития малого предпринимательства, органы государственной власти преследуют единственную цель, а именно: пополнение бюджета для исполнения своих обязательств. В свою очередь, наибольшую выгоду от деятельности сектора малого предпринимательства получает федеральный бюджет, как было показано в Главе 2 работы, наибольший вклад также вносят органы федерального центра. Таким образом, возникает ситуация, при которой органы местного самоуправления, не имея практически никакой отдачи, не в состоянии качественно регулировать развитие сектора малого предпринимательства. Это означает, что управление сектором малого предпринимательства в Российской Федерации происходит в ручном режиме, что крайне неэффективно. В результате возникают проблемы развития малого предпринимательства на местном уровне по следующим причинам:

1. Отсутствие реальных административных ресурсов влияния на процесс развития малого предпринимательства.
2. Высокая степень дефицитности местных и региональных бюджетов.
3. Отсутствие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на местном уровне.
4. Низкая степень профессионализма органов муниципальной власти.

Данный механизм государственного регулирования необходимо реформировать с целью выработки системы автоматического регулирования, не прибегая к ресурсам федерального центра. При выработке национальной политики развития сектора малого предпринимательства необходимо учитывать:

1. Географическое нахождение муниципального образования.
2. Зависимость местного бюджета от межбюджетных трансфертов.
3. Структуру формирования местного бюджета.
4. Профессиональную направленность региона и муниципального образования.
5. Квалификацию органов власти и кадрового потенциала региона.

6. Потенциал развития сектора малого предпринимательства в регионе.

7. Наличие ресурсов со стороны органов власти для создания малого предпринимательства.

Основываясь на данных критериях, формирование национальной политики развития сектора малого предпринимательства необходимо проводить во взаимодействии со всеми заинтересованными сторонами. Такими заинтересованными субъектами данного процесса могут быть:

1. Органы федеральной, региональной и местной власти.
2. Представители сектора малого предпринимательства.
3. Общественные объединения, союзы, профсоюзы, фонды и т.д.
4. Научное сообщество.

5. Представители технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов, банков, страховых организаций и т.д.

Разрабатывая национальную политику развития малого предпринимательства, необходимо учитывать интересы данного сектора, обращая внимание на географическое распространение. В свою очередь, необходимо находить взаимовыгодную позицию как для власти, так для сектора малого предпринимательства.

В результате реализации политики развития малого предпринимательства органам федеральной власти необходимо реформировать бюджетное и налоговое законодательство страны с целью наиболее эффективного распределения полномочий между органами власти. Необходимо реформировать:

1. Бюджетный кодекс РФ в части доходов бюджетов местного уровня:
 - 1.1. Включить в состав доходов местных бюджетов налоговые доходы от субъектов малого предпринимательства, находящиеся как на общей системе налогообложения, так и на специальных режимах.
 - 1.2. Неиспользованные бюджетные средства в виде дотаций, субсидий, субвенций разрешить использовать в следующем финансовом году без возврата в бюджет – источник данных средств.

2. Налоговый кодекс в части налогового регулирования сектора малого предпринимательства:

- 2.1. Разрешить органам местного самоуправления устанавливать ставки налогов применительно к сектору малого предпринимательства, не превышая уровень федерального законодательства.
- 2.2. Разрешить органам местной власти устанавливать режим льготного налогообложения в зависимости от состояния, стратегического значения, периода существования субъекта малого предпринимательства.

В результате реализации процесса реформирования бюджетного и налогового законодательства органы местного самоуправления приобретают эффективный инструмент налогового регулирования сектора малого предпринимательства. Кроме того, бюджет местного значения напрямую становится зависимым от качества местного управления, так как основным источником пополнения местного бюджета являются налоговые доходы от деятельности субъектов малого предпринимательства. В сложившихся условиях заинтересованность в эффективном развитии малого предпринимательства появляется не только у органов федеральной и региональной власти, в результате чего сокращается число дефицитных бюджетов, но и у органов местного самоуправления, которые приобретают гарантированный источник финансирования местного бюджета. В случае реформирования законодательной нормативно-правовой базы органы местного самоуправления имеют возможность самостоятельно разрабатывать механизм регулирования, интегрированный в общую национальную систему управления развитием малого предпринимательства, используя меры налогового стимулирования в виде создания дифференцированной системы налогообложения данного сектора в пределах, не превышающих федеральные нормы. Создание муниципальной политики налогообложения сектора малого предпринимательства может быть использовано как эффективный инструмент муниципального регулиро-

вания, целью которого является не только финансирование местного бюджета, но и создание благоприятных условий для данного сектора. Разрабатывая эффективную налоговую политику на уровне муниципального образования, органы местного самоуправления получают качественный инструмент управления сектором малого предпринимательства. В условиях налогового регулирования на местном уровне налоговая политика может быть двух видов:

1. Политика налогового стимулирования. Данная политика реализуется в государстве, где социально-экономическая ситуация стабильно улучшается, бюджет находится в состоянии равновесия. При выборе политики налогового стимулирования органы государственной и муниципальной власти разрабатывают такую систему, при которой бюджет получает необходимые финансовые ресурсы, при этом налогоплательщики не испытывают дополнительного обременительного эффекта. В данных условиях устанавливается дифференцированная шкала налогообложения по отраслям, по хозяйствующим субъектам разного масштаба (крупное, среднее, малое предпринимательство), разрабатывается система налогового льготирования или полного освобождения от уплаты некоторых налогов на определенный период и при определенных обстоятельствах. При данном виде налоговой политики государство поощряет индивидуальное участие в экономической жизни страны.

2. Политика максимальных налоговых изъятий. Данный вид налоговой политики реализуется в странах с нестабильной экономической ситуацией, в стране, где бюджет является дефицитным, доходы бюджета не в состоянии покрыть необходимый минимум расходной части бюджета разного уровня. Органы государственной и муниципальной власти для увеличения доходов национального бюджета повышают уровень налоговых ставок, что приводит к увеличению налогового бремени на предпринимательство. В результате происходит ускорение инфляции, уход бизнеса в сектор теневой экономики, банкротство хозяйствующих субъектов, налоговое бремя для которых стало

непосильным. Данный вид налоговой политики вводит страну в экономический хаос, выйти из которого очень непросто.

Путем формирования благоприятной, стимулирующей политики налогообложения сектора малого предпринимательства необходимо создавать хорошие условия для данного сектора. А.А. Исаев говорил: «Устанавливая податные тягости, государство должно стремиться к тому, чтобы не ухудшить плателъщику образа жизни, который стал для него привычным»⁶³.

В результате реформирования бюджетного и налогового законодательства с целью смещения акцента в области распределения полномочий развития малого предпринимательства в сторону местного самоуправления органы власти на местах приобретают возможность эффективно управлять качеством экономической структуры муниципальной экономики. Профессиональная направленность экономики как России в целом, так и муниципального образования в частности имеет специализацию торговли и торговых отношений. Благодаря налоговому регулированию местными органами власти структура сектора малого предпринимательства приобретает вид, свойственный данному региону. При разработке дифференцированной шкалы налогообложения в сфере малого предпринимательства в зависимости от масштаба предприятия следует учитывать долгосрочные планы развития данного сектора с целью реформирования специализации малых предприятий. Реализуя стимулирующую политику налогообложения сектора малого предпринимательства, органы местного самоуправления располагают эффективным инструментом развития наукоемкого, инновационного сегмента данного сектора муниципальной экономики. В результате налогового влияния на субъекты малого предпринимательства органы местной власти в зависимости от качества проводимой политики осуществляют управление данным сектором,

⁶³ Исаев А.А. Финансы и налоги: очерки теории и политики / Под ред. А.Н. Казырина. – М.: Статус, 2004 г.

структурой муниципальной экономики, благосостоянием населения и общим социально-экономическим развитием.

Кроме реализации эффективной, дифференцированной, стимулирующей политики налогообложения сектора малого предпринимательства, в результате перераспределения полномочий, органам местного самоуправления следует разрабатывать систему устранения административных барьеров как на этапе создания предприятий, так и на этапе благополучного развития. Для реализации данного положения органам местного самоуправления необходимо:

1. Создавать муниципальные межведомственные центры профессиональной помощи субъектам малого предпринимательства с целью защиты законных интересов представителей данного сектора.

2. Создавать межведомственные комиссии с целью выявления и пресечения бюрократических проявлений, препятствующие эффективному развитию сектора малого предпринимательства на местном уровне.

3. Совместно с органами региональной и федеральной власти разрабатывать упрощенные формы налоговой отчетности.

4. Совместно с органами федеральной и региональной власти разрабатывать механизм проведения проверок, нацеленный на сокращение внеплановых проверок.

5. Совместно с представителями всех уровней власти совершенствовать судебный механизм рассмотрения дел хозяйствующих субъектов путем отмены территориальной принадлежности участников судебного процесса.

Наличие преград административного характера оказывает резко отрицательное воздействие на развитие предпринимательства. В ходе устранения административных барьеров органы местного самоуправления имеют возможность ознакомиться с реальной картиной состояния как бюрократического аппарата, так и положения субъектов малого предпринимательства.

Проводя эффективную политику борьбы с бюрократией, влиянием различных субъектов с административным ресурсом на предпринимательские структуры, органам местного самоуправления следует качественно реализовывать муниципально-частное партнерство.

Данное партнерство (рис. 17) заключается в поиске взаимовыгодных условий существования бизнеса и власти, при которых субъекты малого предпринимательства будут чувствовать себя защищенными, обременяться минимальным налогом, ощущать благоприятное воздействие органов местного самоуправления.



Рис. 17. Механизм реализации МЧП ⁶⁴

⁶⁴ Разработано автором.

В свою очередь, местный уровень власти располагает гарантированным достаточным для выполнения своих обязательств источником финансирования. Механизм муниципально-частного партнерства содержит:

1. Специализированные центры помощи субъектам малого предпринимательства в области налогообложения. Задачей данных центров является содействие в актуальном, не противоречащем законодательству формировании налогового учета на предприятии во избежание различных налоговых и административных правонарушений. Кроме того, данные центры могли бы оказывать необходимую помощь в области налогового консультирования, законной оптимизации налогового бремени, что в условиях низкой квалификации кадров является качественной формой помощи.

2. Механизм создания совместных предприятий в проблемных отраслях муниципальной экономики с целью реформирования структуры сектора малого предпринимательства, получения дополнительного источника финансирования местного бюджета. По итогам формирования успешного предприятия сектора малого предпринимательства после выхода на самокупаемый уровень в целях совершенствования рыночной экономики на местном уровне необходимо реализовывать данные предприятия путем торгов.

В результате реализации муниципально-частного партнерства сектор малого предпринимательства приобретает эффективный регулятор в лице местной власти, который способствует созданию благоприятных условий для развития данного сектора. С другой стороны, органы местного самоуправления имеют возможность непосредственно влиять на структуру малого предпринимательства, создавая конкурентоспособные предприятия.

Кроме создания эффективной системы налогового регулирования сектора малого предпринимательства на местном уровне, необходимо разработать систему оценки работы органов местного самоуправления в области развития малого предпринимательства. Система оценки качества работы местного самоуправления включает следующее:

1. Рост/сокращение субъектов малого предпринимательства.
2. Годовой оборот сектора малого предпринимательства и динамика его движения относительно предыдущих периодов.
3. Численность занятых на малых предприятиях.
4. Средняя заработная плата по категориям работающего персонала.
5. Налоговые отчисления субъектов малого предпринимательства.
6. Доля субъектов малого предпринимательства, осуществляющего внешнеэкономическую деятельность.
7. Количество налоговых и административных правонарушений.

В ходе обобщения результатов оценки работы местного самоуправления в области развития малого предпринимательства формируются качественные характеристики состояния данного сектора на исследуемой территории. В результате консолидации данных показателей на всей территории России федеральная власть имеет возможность реагировать на развитие малого предпринимательства в масштабах страны.

Создавая эффективную политику налогового регулирования сектора малого предпринимательства на местном уровне, государство в лице органов федеральной, региональной и муниципальной власти приобретает качественный, работоспособный, многоуровневый механизм управления данным сектором. При использовании системного подхода реформирования и поддержки малого предпринимательства на местном уровне возникает взаимовыгодный формат взаимодействия бизнеса и органов власти. Органы местного самоуправления, используя преимущества оперативности информационного обмена между субъектами малого предпринимательства и властью, способны более эффективно и оперативно влиять на качество процесса регулирования сектора малого предпринимательства.

3.2. Совершенствование механизма администрирования малого предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровне

Формирование сектора малого предпринимательства является задачей государственных и муниципальных структур на всех уровнях власти. Только слаженная совместная работа представителей федерального центра, региональной власти и местного самоуправления способна эффективно решить проблему неудовлетворительного развития малого предпринимательства как на местном уровне, так на федеральном и региональном уровнях. Доходная часть как федерального, так регионального и местного бюджета зависит от налоговых доходов. В условиях российской действительности, при неэффективном распределении налоговых доходов между бюджетами разных уровней в соотношении 85% – в федеральный, 13% – в региональный и 2% – в местный, органы федеральной и региональной власти имеют прямую заинтересованность в развитии данного сектора. В результате чего на федеральном и региональном уровнях создается государственный механизм управления, который имеет необходимые рычаги воздействия на развитие малого предпринимательства. Государственный механизм управления на федеральном уровне включает в себя:

1. Органы государственной власти:

1.1. Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Министерства экономического развития РФ.

1.2. Рабочая группа по обеспечению координации и мониторинга реализации программ, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, Министерства экономического развития РФ.

1.3. Комитет по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса.

2. Финансовая поддержка:

2.1. ОАО «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» ОАО «МСП Банк» (100% акций принадлежит государственной корпорации Банк развития и внешнеэкономической деятельности).

2.2. Партнеры ОАО «МСП Банк» и другие кредитно-финансовые учреждения.

Таким образом, федеральный механизм регулирования малого предпринимательства можно представить в виде организованной системы.

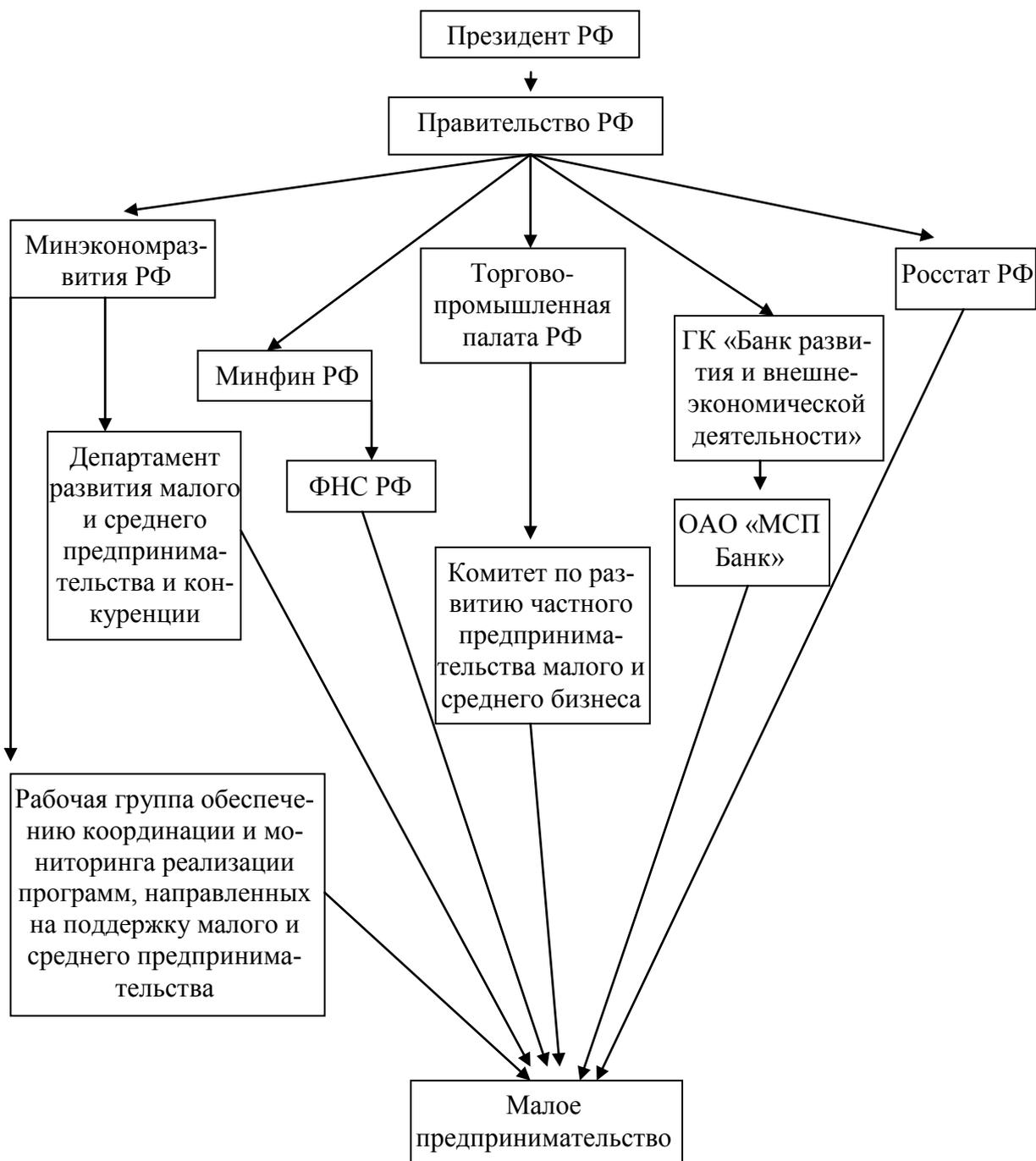


Рис. 18. Механизм регулирования МП в РФ

В данной системе существуют органы государственного управления, в чьи задачи входит создание благоприятной нормативно-правовой базы для субъектов малого предпринимательства, выявление нарушений законодательства, ущемляющих интересы представителей данного сектора, и финансовая поддержка сектора малого предпринимательства, как показано на рис. 18.

На схеме (рисунок 18) прослеживается жесткая централизация структурного механизма государственного регулирования на федеральном уровне. Структура выстроена таким образом, что органы федеральной власти реализуют регулирующие функции посредством Министерства экономического развития России. В процессе создания благоприятных условий для сектора малого предпринимательства также участвует Торгово-промышленная палата РФ через свой центральный аппарат и региональные представительства, занимаясь изучением проблем развития данного сектора. Государство в лице Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства реализует финансовую поддержку субъектов малого предпринимательства в виде беспроцентных кредитов, субсидий, дотаций, различных грантов, что является необходимым в условиях глобальной интеграции экономического сообщества. Федеральная власть также уделяет необходимое внимание доступности субъектам малого предпринимательства кредитных ресурсов, необходимых для поддержания работоспособности предприятий или для расширения производства. Решение этой задачи реализуется путем создания ОАО «МСП Банк», 100% уставного капитала которого принадлежит Государственной корпорации «ВЭБ». ОАО «МСП Банк» занимается кредитованием субъектов малого и среднего бизнеса на всей территории РФ, только за 2012 год объем поддержки банка составил 201 млрд. рублей. Также банк имеет 349 партнеров, в числе которых не только кредитно-финансовые учре-

ждения, но и зарубежные институты развития, общественные организации России, образовательные и консалтинговые учреждения⁶⁵.

После создания необходимой нормативно-правовой базы, выстроенной структуры управления, финансового обеспечения реализуемой программы развития малого предпринимательства, создания кредитно-финансового инструмента содействия малым предприятиям федеральная власть имеет возможность благодаря такому элементу структурного механизма, как Федеральная служба государственной статистики РФ, проанализировать динамику и тенденции развития данного сектора, на основании чего планировать дальнейшие действия.

Данный механизм регулирования федерального значения приемлем для типичного федеративного устройства России. Однако данная структура лишена необходимых элементов, без которых нарушается эффективность принимаемых мер по развитию малого предпринимательства в России. По мнению автора, отсутствие ведомства, органа федерального значения или комиссии, в задачи которой входил бы анализ принимаемых нормативно-правовых актов на федеральном уровне с целью выявления ущемляющих законные интересы субъектов малого предпринимательства норм, препятствующих благоприятному развитию, делает механизм регулирования малого предпринимательства менее эффективным. Впоследствии может возникнуть ситуация, при которой программа развития малого предпринимательства России не войдет в число ключевых направлений федерального правительства.

По мнению автора, основными целями органов федеральной власти в направлении развития эффективного сектора малого предпринимательства должны стать:

1. Реформирование регулятора в области развития малого предпринимательства (Комитет по развитию частного предпринимательства малого и среднего бизнеса), наделение его монопольным правом формирования поли-

⁶⁵ Программа финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства ОАО «МСП Банк»,
108

тики, регулирующей сектор малого предпринимательства. Данный регулятор мог бы вобрать в себя всю полноту прав и обязанностей по формированию благоприятной среды для сектора малого предпринимательства. В задачи данного органа власти должны входить разработка и реализация необходимых мер регулирования, стимулирования малого предпринимательства. В целях централизации нормативно-правовой базы и защиты законных интересов субъектов малого предпринимательства для принятия законодательных актов экономического характера необходимо одобрение данного регулятора на предмет отсутствия норм закона, нарушающих интересы субъектов малого предпринимательства. Для эффективного выполнения возложенных на регулятор функций необходима модель федеративного типа, при которой представительства данного регулятора находились бы в каждом субъекте федерации РФ.

2. Совершенствование системы налогообложения субъектов малого предпринимательства. На данный момент хозяйствующие субъекты не имеют разделения по масштабности предприятий, таким образом, имеют одинаковые права и обязанности по уплате налогов и сборов, однако финансовые возможности субъектов крупного и среднего предпринимательства гораздо шире возможностей представителей малого предпринимательства. Так как законодательством РФ закреплено право изменения налоговой нормативно-правовой базы за органами федерального уровня, федеральный центр имеет все возможности налогового стимулирования малого предпринимательства, создав дифференцированную шкалу налогообложения, учитывая масштаб предприятий, что даст положительный импульс развитию как количественных, так и качественных показателей.

3. Совершенствование механизма межбюджетного распределения налоговых доходов, собранных в результате деятельности субъектов малого предпринимательства. На данный момент налогами, образующими местный

бюджет, являются налоги, уплачиваемые физическими лицами. Субъекты малого предпринимательства вносят незначительный вклад в формирование местного бюджета. В свою очередь, финансовая помощь, оказываемая бюджетам низших уровней, порой превышает собранные налоги от сектора малого предпринимательства. В результате возникает необходимость перераспределения налоговых доходов от сектора малого предпринимательства в пользу местных бюджетов. Данная мера поможет избавиться от дефицитности бюджетов, окажет стимулирующий эффект на представителей местного самоуправления, что скажется на качестве регулирования сектора малого предпринимательства на местном уровне.

4. Развивать доступную для сектора малого предпринимательства кредитно-финансовую систему, что позволит малым предприятиям эффективно использовать свой потенциал. Участвуя в создании муниципальных фондов поручительства, венчурного финансирования, льготного кредитования, органы федеральной власти вместе с представителями местного самоуправления формируют муниципальную систему финансирования сектора малого предпринимательства. В результате доступности кредитных ресурсов малое предпринимательство приобретает гарантированный источник оборотных средств, что благоприятным образом сказывается на финансовом состоянии предприятий.

5. Совершенствование механизма надзора и контроля. В условиях высокой коррумпированности при перераспределении налоговых доходов от субъектов малого предпринимательства необходим качественный, жесткий механизм надзора и контроля, который мог бы предупреждать экономические преступления, однако если это не удастся, необходим эффективный механизм судебного возмездия.

6. Создание единого информационного пространства с целью информирования субъектов малого предпринимательства о нововведениях в законодательстве, о потребностях регионов России в товарах и услугах, об изме-

нении экспортного законодательства и т.п. С помощью единого информационного портала многоступенчатого характера возможно качественно и оперативно решать стратегические задачи в секторе малого предпринимательства. Данный информационный портал предполагает создание информационной базы федерального, регионального и местного уровня, интегрированной в единую систему.

В результате принятых мер совершенствования механизма регулирования сектора малого предпринимательства на федеральном уровне акцент смещается в сторону местного значения. Федеральный уровень власти избавляется или заметно сокращает уровень дефицитных бюджетов, сокращается количество выделяемых дотационных средств, повышается ответственность органов местного самоуправления за качество проводимой политики развития малого предпринимательства. В результате данных преобразований появляется прямая заинтересованность органов местного самоуправления в развитии сектора малого предпринимательства как основного источника доходов местного бюджета. Также в процессе реализации данных мер реформирования повышается социально-экономическое состояние районов, поселений, городов.

На данный момент механизм государственного регулирования сектора малого предпринимательства находится в разобранном, разобщенном виде, мало взаимодействуя с региональным уровнем. Отсутствие взаимосвязанных звеньев одной системы управления нарушает весь процесс регулирования и понижает эффективность предпринимаемых мер. Региональный уровень реализации программ развития сектора малого предпринимательства находится под давлением рамок федерального законодательства, вследствие чего нормативно-правовая база региона не должна противоречить федеральной.

Представители власти субъектов федерации, заинтересованные в развитии малого предпринимательства, в силу получения налоговых доходов от деятельности данного сектора в условиях ограниченности финансовых, тру-

довых, инфраструктурных ресурсов создают необходимые условия для существования малого предпринимательства как сектора региональной экономики. Структура механизма регулирования малого предпринимательства большинства субъектов Российской Федерации включает в себя:

1. Орган государственной власти на уровне субъекта федерации, отвечающий за проводимую политику в сфере малого предпринимательства.

2. Общественные фонды, союзы, объединения, в задачи которых входит изучение состояния сектора малого предпринимательства региона, консультации, защита интересов.

3. Региональный портал малого и среднего предпринимательства, где существует перечень программ поддержки, формы, виды и инфраструктура поддержки.

4. Фонды регионального уровня, содействия развитию малого предпринимательства.

5. Фонды кредитования, микрофинансирования субъектов малого предпринимательства на уровне региона.

6. Гарантийные фонды содействию кредитования сектора малого предпринимательства. Данные фонды выступают поручителями представителей малого предпринимательства в кредитных учреждениях, что является необходимой поддержкой в условиях ограниченного доступа к кредитным ресурсам.

7. Бизнес-инкубаторы, технопарки. Данные учреждения играют важную роль в формировании инновационного, наукоемкого сегмента малого предпринимательства, способного конкурировать не только на региональном уровне, но государственном и международном.

8. Учебные, аналитические центры. Все больше появляется учреждений, занимающихся образованием представителей сектора малого предпринимательства, что способно оказать влияние на качество и отраслевую структуру данного сектора. В свою очередь, при создании грамотного, образован-

ного сектора малого предпринимательства повышается качество предоставления услуг.

Структура регионального механизма управления развитием сектора малого предпринимательства для каждого региона России индивидуальна, однако общая картина сводится к общей структуре (рисунок 18). Структура региональной власти не имеет выделенного органа, обладающего самостоятельностью и подчиняющегося напрямую руководству региона, отвечающему за формирование и реализацию политики развития малого предпринимательства. Однако система регионального управления располагает либо встроенным элементом в виде департамента, отдела, занимающегося вопросами содействия малому предпринимательству, либо распределение функций по созданию благоприятных условий, стимулирования, разработке необходимых программ поддержки размыто между региональными министерствами, отделами. Экономика России развивается неравномерно, имея из 85 регионов 70 дотационных, в результате чего существуют трудности формирования фондов поддержки, кредитования сектора малого предпринимательства. Однако органы власти субъектов федерации, осознавая необходимость развития малого предпринимательства, при условии наличия необходимых финансовых ресурсов создают фонды, в задачи которых входит содействие, поручительство, кредитование, микрофинансирование сферы малого предпринимательства. Важным элементом региональной структуры механизма регулирования сектора малых предприятий являются учебные и аналитические центры. Данный элемент структуры имеет возможность оказывать необходимое воздействие с целью повышения образованности представителей малого предпринимательства, что, в свою очередь, дает толчок формированию «умного» предпринимательства. Благодаря обучению, профессиональному просвещению хозяйствующих субъектов сектор малого предпринимательства приобретает не торговую направленность экономики, как было отмечено в главе 2 работы, а высокотехнологичный характер, с высокой долей эффективности.

В результате создания эффективного механизма регулирования малого предпринимательства на региональном уровне органы власти субъекта федерации имеют в своем распоряжении эффективный инструмент управления сферой региональной экономики, имеющий достаточный потенциал роста. Однако региональная структура механизма регулирования имеет свои недостатки, в результате чего нарушается работа региональной системы управления малым предпринимательством.

В процессе реализации программ поддержки и развития, создания эффективной системы регулирования сектора малого предпринимательства, для успешного достижения необходимых результатов, по мнению автора, необходимо следовать определенной последовательности выполнения действий, порядок нарушения которой приведет к неадекватным результатам, не отражающим вложенные финансовые, организационные, трудовые, административные ресурсы. Данная схема последовательности действий представлена на рисунке 19.

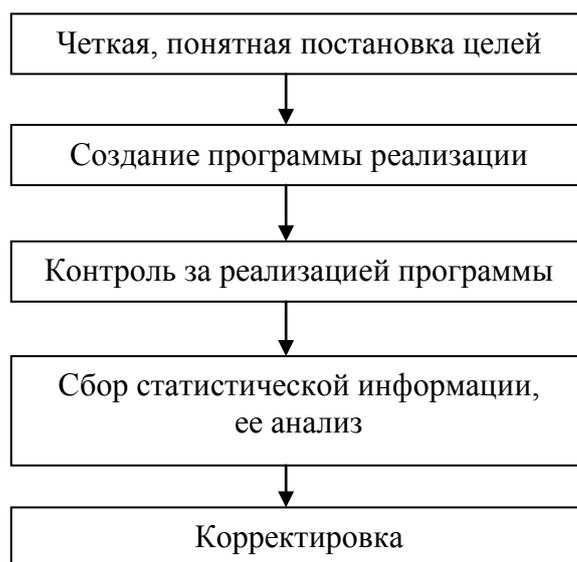


Рис. 19. Последовательность действий при создании системы регулирования малого предпринимательства⁶⁶

⁶⁶ Разработано автором.

При анализе структуры регионального механизма регулирования сектора малого предпринимательства возникает множество вопросов эффективности данной модели регионального регулирования.

В целях совершенствования механизма регулирования на региональном уровне, по мнению автора, необходимо:

1. Совершенствовать механизм сбора, анализа статистической информации, который должен быть доступен для всех заинтересованных субъектов и входить в единую информационную систему. Данная мера позволит общественным фондам, объединениям, союзам, другим заинтересованным сторонам оценить качество проводимой органами региональной власти политики в области развития малого предпринимательства.

2. Создавать качественные, оснащенные современным оборудованием, необходимым научным потенциалом технопарки и бизнес-инкубаторы. Московская область, имея 72 субъекта областного значения, располагает 4 технопарками и 11 бизнес-инкубаторами ⁶⁷, Нижегородская область объединяя 88 субъектов, имеет только 1 бизнес-инкубатор ⁶⁸, что, конечно, недостаточно для эффективного развития наукоемкого, высокотехнологичного сегмента малого предпринимательства. Создание необходимого имущественного комплекса с необходимым содержанием (оборудование, научная основа и т.д.) окажет значительное влияние на рост наукоемких субъектов малого предпринимательства.

3. Развивать сотрудничество органов региональной и федеральной власти в области привлечения субъектов малого предпринимательства к выполнению государственного заказа в области строительства спортивных, социальных объектов, научных исследований. Необходимо эффективнее использовать механизм государственных закупок, согласно которому органы государственной и муниципальной власти обязаны осуществлять закупки това-

⁶⁷ www.pmp.mosreg.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Московской области.

⁶⁸ www.msp.nnov.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Нижегородской области.

ров, работ, услуг, входящих в перечень Правительства РФ, в размере от 10%–20% годового объема закупок у субъектов малого предпринимательства. Данная мера является положительной для субъектов малого предпринимательства, однако плохо реализуема. Государственные закупки проводят все государственный и муниципальные учреждения, коих в России огромное количество, надзорный орган, законодательно уполномоченный, Федеральная антимонопольная служба РФ не имеют физической возможности ежегодно проводить проверки соблюдения данной нормы закона. В результате ФАС РФ реагирует только на заявления участников торгов, упуская из внимания основную массу нарушений данного характера, что приводит к нейтрализации потенциально положительного эффекта данной меры поддержки. В сложившихся условиях необходимо усилить механизм контроля над системой государственных и муниципальных закупок в сфере малого предпринимательства путем формирования публичной отчетности по произведенным закупкам в едином информационном многоуровневом интегрированном портале.

4. Совершенствовать, разрабатывать новые формы стимулирования развития сектора малого предпринимательства интенсивным методом, путем устранения административных барьеров на этапе создания предприятия и ограничение административного влияния в процессе функционирования субъектов данного сектора.

5. Создавать выгодные условия для безопасной деятельности сектора малого предпринимательства с целью сокращения доли теневой экономики в данном секторе, при которых будет неэффективно осуществлять предпринимательскую деятельность, нарушая законодательство.

6. Дальнейшее совершенствование процедуры регистрации хозяйствующих субъектов путем сокращения до минимального уровня контакта с представителями регистрирующих органов. Совершенствовать процесс взаимодействия предпринимательских структур и контролирующих органов

с целью исключения бюрократической составляющей, с одной стороны, и коррупционной, с другой.

7. Дифференцировать налоговое бремя по всем субъектам предпринимательства, установив прогрессивную шкалу налогообложения прибыли относительно масштаба предприятия, но не превышать предельный уровень, существующий в настоящее время. Органы региональной власти имеют возможность реализовать данное положение в силу их права, согласно НК РФ, регулировать ставку налога на прибыль организаций.

8. Переходить к системным мерам поддержки сектора малого предпринимательства не посредством предоставления финансовой помощи из бюджетов разного уровня, а внедрять систему прогрессивного налогообложения, но, не превышая данный максимум. Эта системная мера позволит стимулировать малое предпринимательство к развитию количественных показателей, а в дальнейшем и качественных.

В результате реализуемых мер реформирования системы развития малого предпринимательства региональная власть формирует условия для роста количества субъектов данного сектора, тем самым, увеличивается оборот, а следовательно растут налоговые доходы, улучшается социально-экономическое состояние региона. Развивая сектор малого предпринимательства в регионе, органы власти создают рабочие места, что способствует сокращению трудовой миграции в регионы с высокой заработной платой и избытком трудовых мест.

В процессе развития малого предпринимательства на всей территории России реализуется трехуровневая система исполнения задач в сфере малого предпринимательства. Федеральная власть, имея прямую заинтересованность в успешном существовании сектора малого предпринимательства, располагая необходимыми финансовыми, трудовыми, административными ресурсами, формирует автономную систему развития и поддержки малого предпринимательства, не связанную с региональной и муниципальной системой. Предста-

вители региональной власти, исходя из своих возможностей, формируют систему региональной поддержки сектора малого предпринимательства, создавая необходимую структуру, включающую элементы влияния на качество развития субъектов малого предпринимательства.

Если федеральная и региональная система развития малого предпринимательства существует и совершенствуется, то система поддержки предприятий данного сектора на муниципальном уровне либо отсутствует вовсе, либо заключается в создании комитета, комиссии или рабочей группы по развитию малого предпринимательства при администрации города, района или при совете депутатов. При этом финансовая помощь субъектам малого предпринимательства из средств местного бюджета является незначительной. Так, для реализации программы развития малого предпринимательства в городском округе Московской области Электросталь размер финансовой помощи на период 2013–2015 гг. составляет 1500 тыс. рублей. Таким образом, отсутствие заинтересованности представителей местного самоуправления развивать сектор малого предпринимательства мотивируется отсутствием эффективного инструмента влияния на процесс создания и развития данного сектора, пропорциональной отдачи в виде налоговых отчислений в местный бюджет. Возникает ситуация, при которой система муниципальной поддержки не оказывает никакого влияния на систему и структуру формирования эффективного сектора малого предпринимательства. Таким образом, структура муниципального регулирования малого предпринимательства включает в себя:

1. Орган власти муниципального уровня, отвечающий за развитие малого предпринимательства.
2. Финансовая поддержка органами местного самоуправления.
3. Муниципальный фонд поддержки развития.
4. Консультационные центры (муниципальные, коммерческие).

Однако стоит заметить, не все районы, города имеют все элементы структуры, что оказывает отрицательное влияние на процесс развития на местном уровне, что, в свою очередь, сказывается на социально-экономическом развитии. Структура муниципального регулирования сектора малого предпринимательства выглядит следующим образом (рисунок 20).

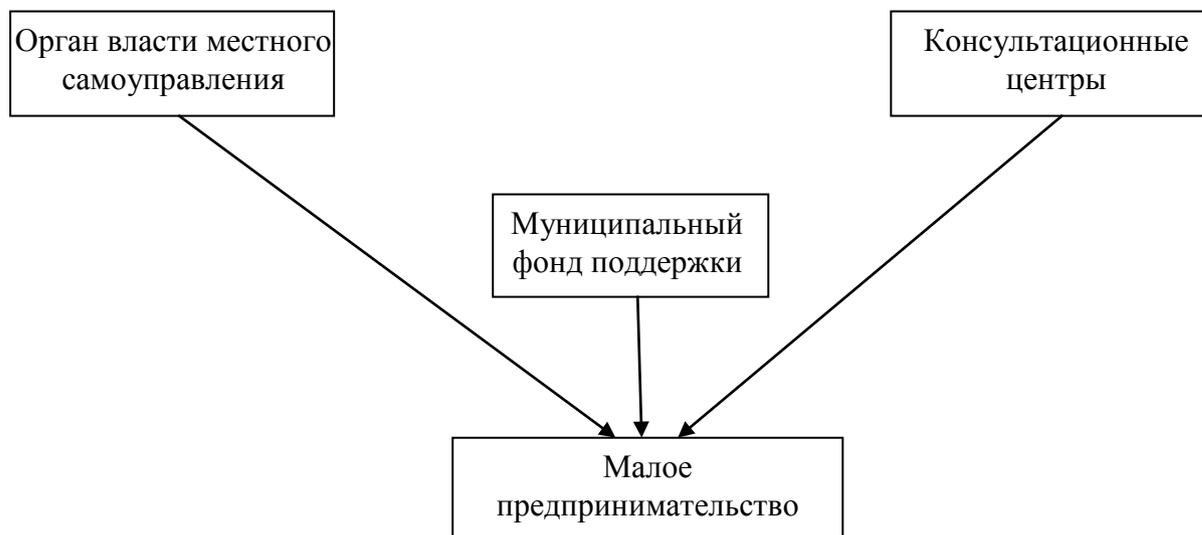


Рис. 20. Структура муниципального регулирования малого предпринимательства

По мнению автора, структура муниципального регулирования (рисунок 20) является крайне неэффективной, однако данная система, выстроенная местными органами власти, является результатом деятельности вышестоящего руководства региона и страны. Органы местного самоуправления в вопросе выработки муниципальной политики поддержки малого предпринимательства находятся в жестких рамках ограничения действующего федерального и регионального законодательства, так как в соответствии с законодательством России не допускается противоречие федеральному закону местной нормативно-правовой базы. В данных условиях законодательной, финансовой, административной ограниченности представители местной власти демонстрируют неспособность эффективно оказывать влияние на сектор малого предпринимательства. Однако стоит отметить, местное самоуправление находит-

ся ближе всего к субъектам малого предпринимательства, что говорит о лучшей информированности представителей местной власти о состоянии дел на предприятиях. В результате сложившейся трехуровневой системы влияния на процессы жизнедеятельности экономических субъектов возникают проблемы развития малого предпринимательства на местном уровне:

1. Отсутствие реальной возможности формировать необходимые эффективные инструменты регулирования сектора малого предпринимательства, как законодательные, так и административные и финансовые.

2. Низкая квалификация сотрудников местного самоуправления.

3. Высокая коррумпированность административного аппарата в силу ограниченности территории.

4. Создание искусственных административных и бюрократических барьеров в процессе жизнедеятельности субъектов малого предпринимательства.

5. Отсутствие или недостаток количества технопарков, бизнес-инкубаторов, что является необходимым для создания наукоемкого, высокотехнологичного сектора малого предпринимательства.

В процессе развития малого предпринимательства на местном уровне существуют проблемы, для решения которых необходима совместная работа органов местной, региональной и федеральной власти с целью выработки единой многоуровневой системы развития сектора малого предпринимательства. Для качественного развития малого предпринимательства на местном уровне органам местного самоуправления, по мнению автора, следует:

1. Повышать уровень квалификации муниципальных служащих с целью выработки эффективных норм развития сектора малого предпринимательства.

2. Изыскивать возможность сотрудничества с образовательными учреждениями в целях использования имущественной базы для обеспечения сек-

тора предпринимательства необходимыми офисными помещениями и оказания услуг по профильному направлению учебного заведения.

3. Создавать и совершенствовать систему муниципального консультирования представителей малого предпринимательства в области налогового, административного, финансового законодательства с целью избежать негативных последствий в виде штрафов, пеней и т.д.

4. Создавать и модернизировать учебные центры для повышения грамотности среди субъектов малого предпринимательства.

5. Развивать сотрудничество с федеральной и региональной властью в области обеспечения заказами субъектов малого предпринимательства.

6. Создавать информационную систему, интегрированную с региональным и федеральным уровнем с целью централизации и единства предоставляемой информации нормативно-правового характера в области региональной потребности в товарах, работах, услугах, международного сотрудничества и так далее.

7. Создавать муниципальные кредитные учреждения для финансирования субъектов малого предпринимательства.

Необходимо отметить, в современных условиях федеративного устройства Российской Федерации органы местного самоуправления имеют крайне ограниченный перечень мер реального влияния на процесс развития сектора малого предпринимательства, не имея никакой практической отдачи.

В результате проведенного анализа процесса регулирования малого предпринимательства на всех уровнях власти выявлены нарушения работы и неэффективного выстраивания структуры регулирования. Для совершенствования системы государственного и муниципального регулирования малого предпринимательства автор предлагает:

1. Реформировать процесс налогообложения субъектов малого предпринимательства, установив дифференцированную, прогрессивную шкалу

налогообложения, не превышая существующего максимума, учитывая масштаб предприятия.

2. Пересмотреть принцип распределения налоговых доходов между бюджетами бюджетной системы РФ, направив основную часть в бюджеты местного уровня.

3. Разработать единую многоуровневую информационную систему.

4. Совершенствовать механизм муниципального кредитования, микрофинансирования, поручительства, венчурного инвестирования.

5. Развивать систему консультирования и оповещения субъектов малого предпринимательства о нововведениях, содействовать повышению качества профессионализма.

6. Развивать на всех уровнях управления систему государственно-частного партнерства.

7. Разработать единую интегрированную в общее экономическое пространство инфраструктуру поддержки малого предпринимательства.

8. Реформировать государственный орган власти, обладающий монопольным правом разработки политики в сфере малого предпринимательства.

9. Создавать условия, при которых органы местного самоуправления будут конкурировать за размещение субъектов малого предпринимательства на своей территории, что добавит соревновательный момент в развитие малого предпринимательства, при этом распределять гранты за эффективное и успешное развитие сектора малого предпринимательства.

По мнению автора, в результате реализации данных положений система государственного регулирования малого предпринимательства примет необходимую структуру, управление которой имеет больший потенциал, чем существующая, в создании благоприятной среды для развития малого предпринимательства на всех уровнях. При перераспределении прав и обязанностей администратора регулирования в пользу местного самоуправления ме-

ханизм государственного регулирования приобретет эффективный инструмент управления с разветвленной системой.

3.3. Модернизация государственного механизма регулирования малого предпринимательства

Социально-экономическое развитие страны, совершенствование нормативно-правовой базы, модернизация территориально-административного управления происходит по известным законам и правилам. Развитие сектора малого предпринимательства также подчиняется сформированным правилам, установленным законам или экономической природе. В результате процесса развития возникает четкое разграничение полномочий, прав и обязанностей всех заинтересованных субъектов данного процесса, и чем четче будут разграничены данные положения, тем эффективнее будет работать система. В процессе развития малого предпринимательства существует два вида целей:

1. Государственные и муниципальные:
 - 1.1. Увеличение налоговых доходов.
 - 1.2. Социально-экономическое развитие региона и страны.
2. Коммерческие:
 - 2.1. Максимизация прибыли.
 - 2.2. Расширение сферы влияния и рынков сбыта.

Данное разделение целей указывает на необходимое сотрудничество органов государственной и муниципальной власти и представителей малого предпринимательства для эффективной взаимной работы по достижению обозначенных целей и удовлетворения всех заинтересованных участников данного процесса. В ходе взаимной работы органов власти и субъектов предпринимательства возникает система, при которой каждый участник оказывает непосредственное влияние друг на друга. От качества оказываемого влияния зависит перспектива развития сектора малого предпринимательства и социально-экономическое состояние региона. Структура взаимодействия органов власти и субъектов малого предпринимательства при эффективной

реализации механизма взаимодействия органов власти и субъектов малого предпринимательства в зависимости от целей представлена в виде схемы (рисунок 21).

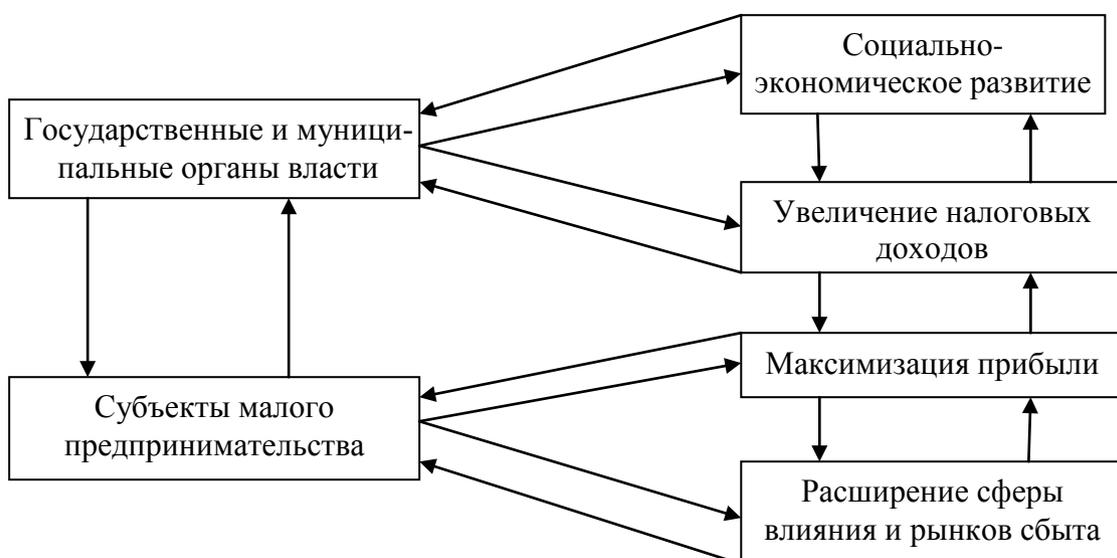


Рис. 21. Схема взаимодействия органов власти и субъектов малого предпринимательства относительно целей ⁶⁹

Данная схема представляет принцип взаимодействия участников развития малого предпринимательства, где оказанное экономическое, административное, финансовое, регулирующее влияние органов власти запускает механизм реализации необходимых предпринятых государством мер по стабилизации, поддержке, стимулированию и т.д. экономики страны через сектор малого предпринимательства. В свою очередь, при тяжелом состоянии сектора малого предпринимательства сигнал о необходимости государственного вмешательства идет снизу вверх. В России такая модель реализуется только в направлении сверху вниз, без учета позиций сектора малого предпринимательства при выработке политики в области развития данного сектора. Этот вывод подтверждается результатами опросов представителей малого предпринимательства, проведенных в ходе исследований Национальным ин-

⁶⁹ Разработано автором.

ститут системных исследований проблем предпринимательства (таблица 11).

Таблица 11

Условия развития малого предприятия⁷⁰

Условие	Упоминания, %
Повышение спроса на рынке или наличие крупного заказа	65
Уменьшение государственного вмешательства	35
Государственное регулирование, препятствующее появлению недобросовестных конкурентов	28,3
Облегчение доступа к квалифицированному персоналу	17
Облегчение доступа к заемным финансовым средствам	16,7
Облегчение доступа к производственным помещениям	15,7
Снижение влияния властей или криминала	13
Продажа предприятия другому предпринимателю	2,3
Другое	11

Представителям малого предпринимательства был задан вопрос: какой фактор мог бы придать существенное ускорение развитию их компании на текущем этапе?

Согласно данным таблицы 11 главной причиной плохого развития малого предпринимательства является отсутствия необходимого спроса, что может быть следствием некачественной деятельности самих субъектов малого предпринимательства или неэффективной работы органов власти в области антимонопольного законодательства, или плохой реализации государственно-частного партнерства с малыми предприятиями. Однако, кроме того, сектор малого предпринимательства волнует вопрос постоянного государственного вмешательства в процесс деятельности субъектов данного сектора, что говорит о неэффективных мерах воздействия власти, направленных не на улучшение среды малого предпринимательства, а на создание дополнительного бюрократического барьера. Кроме того, исследование, проведенное специалистами ОАО «МСП Банк», выявило такую проблему, препятствующую нормальному развитию сектора малого предпринимательства, как высо-

⁷⁰ www.nisse.ru – Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства.

кое налоговое бремя, 25% респондентов упомянули этот недостаток. В свою очередь, данное исследование солидарно с предыдущим в проблеме острой конкуренции на рынке, доля данного ответа составила 24% ⁷¹.

В результате возникает проблема взаимодействия и эффективного сотрудничества органов власти разного уровня и представителей малого предпринимательства в области:

1. Создания равных условий доступа на рынки сбыта.
2. Эффективности регулирования антимонопольного законодательства с целью защиты интересов субъектов малого предпринимательства.
3. Доступа к кредитно-финансовым источникам финансирования.
4. Равного доступа к государственной поддержке.
5. Обеспечения квалифицированными кадрами.
6. Контроль со стороны государственных органов.
7. Разграничения сфер влияния и ответственности между органами государственной и муниципальной властью.

В состоянии неопределенности и «размытости» прав и обязанностей представителей власти разного уровня возникает система, при которой, с одной стороны, отсутствует эффективный механизм регулирования, с другой, не существует ответственных лиц за процесс реализации политики развития малого предпринимательства, как на федеральном уровне, так и в регионах.

Государственная политика развития малого предпринимательства имеет трехуровневую систему, на каждом уровне которой органы власти разрабатывают и реализуют свои программы поддержки и развития сектора малого предпринимательства. В свою очередь, необходимо отметить отсутствие взаимосвязанного механизма сотрудничества и выработки единой государственной политики в области малого предпринимательства, интегрированного в общую систему развития данного сектора экономики. В результате отсут-

⁷¹ Финансовое состояние и ожидание малого и среднего бизнеса в 2013 году, Аналитический центр МСП Банка – www.mspbank.ru.

ствия единого механизма и государственной политики развития малого предпринимательства выполняется двойная работа, направленная на один объект воздействия, который не дополучает внимания в связи с переключением с одного уровня власти на другой проблем незначительного характера, но требующих кропотливого труда.

Государство, создавая политику регулирования сектора малого предпринимательства, оказывает внешнее влияние на субъекты данной отрасли, что может иметь положительный или отрицательный результат. Однако не только государство как внешний источник влияния способно оказывать воздействие на малые предприятия. Согласно исследованию, проведенному специалистами Национального института системных исследований проблем предпринимательства, к внешним факторам, влияющим на качество развития сектора малого предпринимательства, в соответствии с опросом представителей малых предприятий, также относятся:

1. Низкая степень доступности к источникам заемных финансовых средств. Согласно опросам данную потребность испытывают 48,3% респондентов. Данный процент показывает, насколько неэффективной является система финансовой поддержки сектора малого предпринимательства и требует государственного регулирования и разработки альтернативных источников возмездной, финансовой помощи.

2. Высокая потребность в государственной поддержке. Более 59% опрошенных субъектов малого предпринимательства испытывают необходимую помощь со стороны государственной власти.

3. Отсутствие необходимых условий в области подбора, обучения и повышения квалификации персонала. Данная проблема стоит остро как перед органами государственной и муниципальной власти, так и перед субъектами малого предпринимательства. Именно от уровня профессиональной квалификации, способности принимать эффективные оперативные решения зависит успешность малого предприятия.

4. Ограниченная доступность производственных помещений. 26,8% опрошенных заявили данной проблеме, что является фактором, сдерживающим рост доходности малого предприятия и выход его на иной уровень развития.

5. Негативное влияние контролирующих органов. Около 58% опрошенных представителей малого предпринимательства сталкиваются с данным фактором, отрицательно влияющим на процесс развития данного сектора экономики.

6. Влияние конкуренции. Данный проблемный фактор отмечают более 51% респондентов, выражая мнение о недобросовестной конкуренции со стороны представителей крупного и среднего предпринимательства. На первый взгляд, это говорит о неэффективности модели управления на малых предприятиях, однако стоит обратить внимание на способности различного рода, такие как: финансовые, административные, демпинговые, крупных предприятий. В данной области государственному регулированию необходимо прибегать к мерам, защищающим интересы малого предпринимательства, так как возможности данной сферы весьма ограничены в условиях жесткой конкуренции.

7. Падение спроса. Данный фактор носит экономическую природу и может быть вызван рядом причин – от неудовлетворительного качества товаров, до экономического кризиса. С данной проблемой столкнулись более 28% опрошенных. Однако следует заметить, при условии некачественной продукции данный фактор является внутренним и подлежит устранению внутри предприятия, если же вызван состоянием национальной экономики, государственная власть должна внедрять эффективные меры поддержки субъектов малого предпринимательства в условиях кризиса.

В ходе проведенных исследований был выделен перечень факторов, влияющий на развитие малого предпринимательства как самостоятельного сектора экономики, а именно ⁷²:

1. Поддержка развития малого предпринимательства.
2. Правовая защищенность.
3. Безопасность.
4. Политика властей.
5. Доступность финансирования.
6. Свобода конкуренции.
7. Доступность имущественных ресурсов.
8. Влияние крупного бизнеса.

В процессе исследования получены результаты, показывающие неудовлетворительное качество проводимой государством политики в области развития сектора малого предпринимательства. Возникает необходимость совершенствования системы государственного регулирования на всех уровнях власти, разработки единой политики развития малого предпринимательства. Для эффективно разработанной модели государственного управления необходимо определить цели и задачи для каждого уровня власти с целью устранения «перекрещивания» обязательств и ответственности.

Основные цели федерального уровня власти в области развития малого предпринимательства:

1. Социально-экономическое развитие страны и региона.
2. Увеличение доходов, обеспечивающих выполнение обязательств.
3. Создание единого общего благоприятного пространства для сектора малого предпринимательства.

Основные задачи органов власти федерального значения, по мнению автора, заключаются в следующем:

1. Создание рамочных общих условий регулирования.

⁷² www.nisse.ru – Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства.

2. Разработка эффективного механизма справедливого распределения налоговых доходов в бюджетной системе РФ.

3. Создание регулятора федерального значения с представительствами в каждом регионе и обладающего монопольным правом разработки политики развития малого предпринимательства.

4. Объединение нормативно-правовой информации разного уровня в единую многоуровневую систему.

5. Создание единого информационного портала многоступенчатого типа.

Основные цели региональной власти в сфере малого предпринимательства:

1. Социально-экономическое развитие региона.
2. Повышения уровня качества жизни населения.
3. Создание благоприятных условий для развития сектора малого предпринимательства.

Основные задачи региональной власти, по мнению автора, заключаются в следующем:

1. Создание региональных фондов поддержки разной направленности, таких как: кредитование, микрофинансирование, поручительства, венчурного инвестирования.

2. Детализация федеральной нормативно-правовой базы с учетом региональной специфики.

3. Развитие системы технопарков и бизнес-инкубаторов.

Основные цели органов местного самоуправления в области развития сектора малого предпринимательства:

1. Социально-экономическое развитие муниципального образования, города, районов.

2. Увеличение доходной части местного бюджета.

3. Повышение количественных и качественных показателей развития малого предпринимательства.

Автор предлагает выделить основные задачи органов местного самоуправления:

1. Детализация федеральной и региональной нормативно-правовой базы с учетом местной специфики.

2. Развитие имущественной базы обеспечения субъектов малого предпринимательства.

3. Совершенствование системы консультирования, обучения, повышение квалификации и защиты интересов субъектов малого предпринимательства.

4. Создание муниципальных фондов поддержки сектора малого предпринимательства.

5. Сокращение административных барьеров.

При условии жесткого разграничения обязательств по реализации единой государственной программы развития малого предпринимательства данный сектор приобретет четкие границы государственного регулирования, что окажет эффективное влияние как на государственный сектор, так и на субъекты предпринимательства.

Однако, создавая благоприятные условия существования субъектов малого предпринимательства, не стоит забывать о недобросовестных коммерческих структурах, целью которых является незаконное обогащение с использованием удобных условий, созданных для комфортного развития малого предпринимательства, учитывая высокую степень коррумпированности государственного аппарата. В результате чего необходимо развивать и ужесточать формы контроля над незаконной деятельностью. Опираясь на исследования НИСИПП, можно констатировать сокращение уровня теневого оборота в период с 2005 по 2009 до 19%, однако общая доля предприятий малого сектора, находящихся в секторе теневой экономики, составляет от 5% до

40%, в зависимости от оборота предприятий. В сложившихся условиях необходима дальнейшая эффективная работа в данном направлении, что позволит вывести подавляющее большинство предприятий из «тени» путем создания необходимых благоприятных условий.

Еще одной важной проблемой в процессе развития малого предпринимательства является незаконное обналичивание денежных средств. Данный механизм используется для сокрытия денежных средств не только малыми предприятиями, что встречается не часто, но в основном с применением схемы так называемых фирм-однодневок представители крупного бизнеса уводят значительные денежные средства в сегмент теневого оборота наличных денежных средств. В результате проведенного НИСИПП исследования установлено, что доля легализации доходов, полученных преступным путем с использованием субъектов малого предпринимательства, составляет от 2,5% до 25%. Доля легализации доходов, полученных преступным путем, в зависимости от оборота предприятий представлена на рисунке 22, где показана зависимость легализации доходов, полученных преступным путем, от размера выручки предприятия.

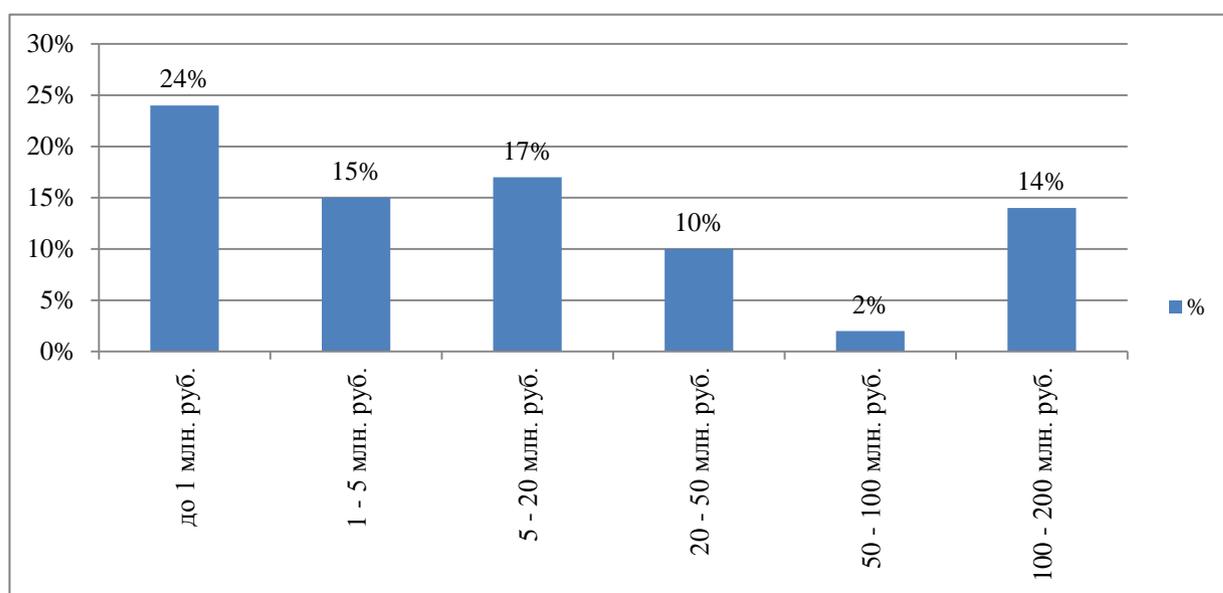


Рис. 22. Доля легализации доходов, полученных преступным путем, с использованием малых предприятий в зависимости от их оборота⁷³

⁷³ www.nisse.ru – Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства

В результате сектор малого предпринимательства, используя преимущества упрощенного порядка регистрации, отчетности, простоты вывода денежных средств, применяет незаконные схемы обналичивания и участвуют в схемах, разработанных и реализуемых субъектами среднего и крупного бизнеса. В этой связи необходимо совершенствовать систему контроля и наказания за данные нарушения, что позволит улучшить механизм государственного регулирования. В рамках реформирования системы контроля в области незаконного обналичивания, используя субъекты малого предпринимательства, автор предлагает:

1. Ужесточить штрафные нормы, предусмотренные за несообщение открытию расчетных счетов в банках и иных кредитно-финансовых организациях в контролирующие органы. В соответствии со ст. 15.4 КоАП РФ, для должностных лиц предприятий за соответствующее нарушение предусмотрено либо наложение предупреждения, либо штраф в размере от 1000 руб. до 2000 рублей. Для кредитных организаций, в соответствии с п. 2 ст. 132 НК РФ, размер штрафа составляет 40 000 рублей.

2. Ужесточить механизм налоговых проверок в отношении предприятий, подлежащих реорганизации или банкротству, наряду с полной отменой или увеличением срока исковой давности.

Совершенствуя систему государственной политики в области развития малого предпринимательства, необходимо уделить особое внимание системе государственных закупок для государственных и муниципальных нужд среди субъектов малого предпринимательства. Система государственных закупок имеет возможность оказывать мощное стимулирующее воздействие на развитие малого предпринимательства в РФ. За 2013 год через систему государственных закупок было заключено контрактов на общую сумму 5 755 136,2 млн. руб., в соответствии с п. 1 ст. 30 Федерального закона №ФЗ-44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения го-

сударственных и муниципальных нужд», органы власти разного уровня, государственные корпорации и учреждения обязаны размещать заказы только среди субъектов малого предпринимательства в размере не менее 15% от общего объема закупок, кроме случаев, предусмотренных данным законом. Таким образом, государственная поддержка, оказанная сектору малого предпринимательства через механизм госзакупок, составила 863 270,43 млн. руб., что весьма внушительно. Однако данное положение является предметом частого нарушения ввиду низкой квалифицированности государственных служащих и работников бюджетной сферы, заявительного порядка о нарушении в контролирующие органы. В процессе совершенствования системы закупок у субъектов малого предпринимательства, по мнению автора, необходимо:

1. Усилить контроль над выполнением нормы закупок у предприятий сектора малого предпринимательства.

2. Внедрить публичные отчеты для органов государственной и муниципальной власти, бюджетных учреждений и государственных корпораций.

Усиления контроля над системой закупок позволит эффективнее использовать механизм государственного регулирования через сбытовую форму поддержки результата труда сектора малого предпринимательства.

Государственная политика в области развития малого предпринимательства должна учитывать все существующие нюансы, препятствующие нормальному развитию данного сектора экономики. Помимо всесторонней помощи малым предприятиям, необходимо отдельно изучить и разработать систему поддержки субъектов малого предпринимательства, находящихся в критических точках существования. Ицхак Адизес разработал модель жизненного цикла предприятия ⁷⁴, согласно которой существует несколько стадий в жизни предприятия, а именно:

⁷⁴Adizes I. Corporate Life Cycles: How and Why Corporations Grow and Die and What to Do About It. 1988 г.

1. Период рождения. На данном этапе появляется некая идея и цель реализации.
2. Период детства. Начинается этап осуществление деятельности, процесс формирования доходов компании.
3. Период бурного роста. Формирование стадии финансовой устойчивости, создание положительной репутации.
4. Период юности. Поиск альтернативных путей развития.
5. Период расцвета. Жизненный цикл предприятия оптимального развития.
6. Период стабильности. Процесс формирования периода старения.
7. Аристократичность. Формирование политики достижения краткосрочных целей, снижение риска.
8. Период ранней бюрократичности. Возникновение конфликтов внутри предприятия.
9. Период бюрократичности. Использование искусственных методов управления предприятием.
10. Период смерти. Ликвидация предприятия.

Согласно данной модели начиная с периода рождения до периода стабильности предприятие имеет стадию развития, после периода стабильности и до смерти предприятие находится в стадии кризиса. Таким образом, необходимы меры государственной поддержки для предприятий в период рождения и детства в силу становления предприятия, поиска рыночной ниши и рынков сбыта. Для поддержки субъектов малого предпринимательства автор предлагает следующее:

1. Льготное кредитование с удобными схемами погашения.
2. Всесторонняя помощь органов власти на всех уровнях, в виде разработки и проведения экспертизы бизнес-плана, налогового консультирования, необходимости получения свидетельств, сертификатов и лицензий.

3. Льготное налогообложение в виде освобождения вновь созданных субъектов малого предпринимательства на период до трех лет от уплаты налога на прибыль организаций и других прямых налогов.

4. Сократить или полностью освободить от уплаты страховых взносов вновь создаваемые малые предприятия на период до трех лет.

Государственная политика развития малого предпринимательства должна реализовываться через все существующие механизмы, способствующие влиять на данный процесс. Система государственного устройства в области развития малого предпринимательства должна выглядеть таким образом, чтобы все элементы системы могли оказывать как регулирующий эффект, так и контролирующий, в результате чего происходит отдача от малого предпринимательства (рисунок 23).

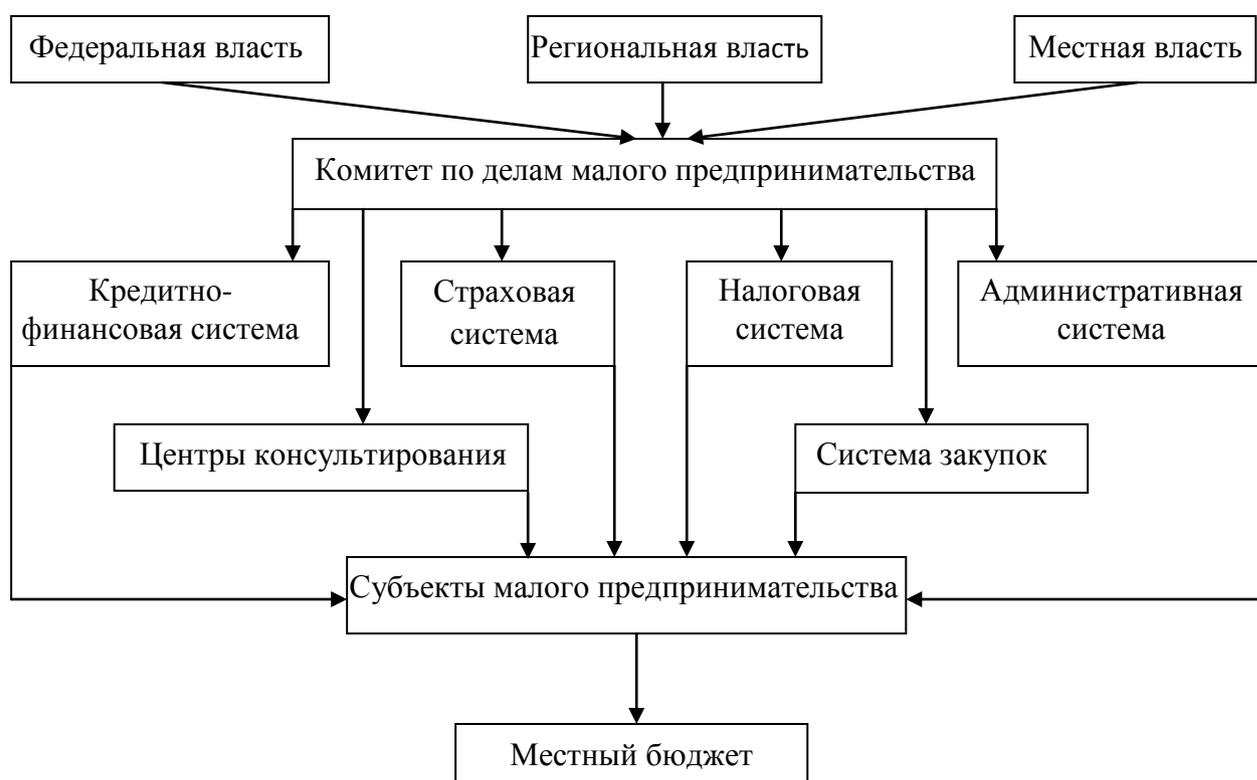


Рис. 23. Схема взаимодействия органов власти разного уровня и малого предпринимательства в России⁷⁵

Механизм государственного регулирования, реализованный через эффективный алгоритм, обеспечит качественное взаимодействие органов вла-

сти на всех уровнях. Алгоритм реализации государственной политики в области малого предпринимательства, предложенный автором, выглядит следующим образом:

1. Принятие необходимых нормативных актов, наделяющих полномочиями налогового администрирования органы местного самоуправления. Реформирование бюджетного законодательства в области источников доходов местного бюджета с целью направления налоговых доходов от сектора малого предпринимательства в местные бюджеты.

2. Создание федерального органа с представительствами в каждом регионе в структуре Правительства РФ. Реформирование законодательства РФ с целью подготовки юридического поля действия данного органа регулирования сферы малого предпринимательства. Наделение данного органа монопольным правом разработки и реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства.

3. Создание инфраструктуры поддержки (фонды поручительств, кредитования, микрофинансирования, венчурного инвестирования, консультационные центры, технопарки, бизнес-инкубаторы) малого предпринимательства.

4. Совершенствование системы контроля над сектором теневой экономики в сфере малого предпринимательства через инструмент выездных налоговых проверок. При реорганизации, ликвидации необходимо отменить срок исковой давности, кроме того, необходимо переходить к горизонтальному мониторингу движения денежных средств на счетах предприятий, открытых в банках.

В процессе реализации механизма регулирования необходимо тесное, взаимовыгодное сотрудничество органов власти на всех уровнях. Для достижения максимального результата взаимодействия, централизации политики регулирования сектора малого предпринимательства необходимо построить

⁷⁵ Разработано автором.

механизм взаимодействия через федеральный орган, регулирующий сектор малого предпринимательства, куда стекается вся статистическая информация о потребностях, мерах реформирования данного сектора, где происходит обработка информации и выработка политики регулирования на каждом уровне власти.

В результате взаимодействия органов власти федерального, регионального и местного уровня в целях эффективного регулирования системы развития малого предпринимательства в соответствии с представленной структурой (рисунок 23) государственная политика приобретает эффективный характер взаимодействия, целью которого является формирование местного бюджета. Реализация государственной политики развития малого предпринимательства с учетом вышеизложенных рекомендаций, как считает автор, способствует:

1. Созданию эффективного механизма управления государственными и муниципальными институтами власти сектора малого предпринимательства.
2. Справедливому распределению налоговых доходов в бюджетной системе РФ.
3. Сокращению дефицитных бюджетов как местного значения, так и регионального.
4. Централизации формирования политики развития малого предпринимательства.
5. Сокращению объемов системной финансовой помощи благодаря эффективному перераспределению налоговых поступлений.
6. Эффективному воздействию механизма государственных закупок на процесс реализации товаров, работ и услуг субъектов малого предпринимательства.

Совершенствования государственной политики в области развития малого предпринимательства благоприятно скажется на создании положительной атмосферы для реализации самых смелых планов малых предприятий.

Заключение

На основании проведенного исследования необходимо обобщить полученные в ходе работы результаты.

Глава первая исследования посвящена изучению и проработке теоретических основ функционирования малого предпринимательства и способов государственного регулирования как основного источника формирования эффективного предпринимательского класса – обладающего высоким уровнем юридической и финансовой грамотности, осознающего свою социальную ответственность перед обществом, ориентированного на клиента.

В ходе исследования, изложенного в первой главе, получены следующие результаты:

- выделены две группы факторов, оказывающих негативное влияние на развитие сектора малого предпринимательства, а именно: 1) внутренние (низкая квалификация персонала, моральный и физический износ основных фондов, плохое качество управления); 2) внешние (недобросовестная конкуренция, несовершенство налоговой системы, ограниченный доступ к финансовым ресурсам). Определена роль органов местного самоуправления в развитии малого предпринимательства, при условии предоставления широких полномочий, заключающаяся: в развитии инновационного предпринимательства; регулировании налоговых льгот; упрощении процедур регистрации; обеспечении гарантированного сбыта продукции; демонополизации и защите прав субъектов малого предпринимательства;
- определены основные организационно-экономические факторы регулирования сектора малого предпринимательства, к которым относятся: справедливое, гибкое налогообложение; эффективная система государственных и муниципальных закупок у субъектов малого предпринимательства; система повышения уровня образования предпринимателей; развитие муниципальной инфраструктуры поддержки малых предпри-

ятий, муниципально-частное партнерство. Изучен международный опыт в области регулирования малого предпринимательства.

Глава вторая диссертации посвящена исследованию основных причин, препятствующих развитию малого предпринимательства, анализу состояния субъектов малого предпринимательства на региональном и муниципальном уровне. В итоге исследования, изложенного во второй главе, получены следующие результаты:

- сформулированы основные факторы, влияющие на развитие сектора малого предпринимательства, а именно: неравномерное распределение трудовых, людских ресурсов, ресурсов минерально-сырьевой базы, разные климатические условия, неудовлетворительное состояние региональной и муниципальной инфраструктуры, низкое качество образования, дефицитность региональных и местных бюджетов, административные барьеры, неразвитость системы муниципально-частного партнерства;
- проведено исследование структуры экономики Московской области и г.о. Электросталь по видам экономической деятельности малых предприятий, которое показало преобладание торговой и посреднической ее направленности, при сохранении данной динамики в ущерб развитию производственного сектора экономики.

Глава третья представленного диссертационного исследования посвящена разработке предложений по совершенствованию механизма регулирования малого предпринимательства. По результатам исследования, изложенным в этой главе, сформулированы основные предложения:

- необходимо реформировать налоговое законодательство с целью предоставления органам местного самоуправления более широких полномочий в области налогового регулирования сектора малого предпринимательства, а именно: устанавливать льготный режим для малых предприятий, в деятельности которых заинтересована муниципальная

власть (инновационные предприятия с высокой составляющей НИОКР, и производственные и др.). Следует модернизировать антимонопольную правовую базу с целью защиты сектора малого предпринимательства в условиях недобросовестной конкуренции со стороны среднего и крупного предпринимательства, предоставляя равные возможности и дифференцируя обязательства в соответствии с масштабом предприятия. Важно дальнейшее совершенствование системы государственных и муниципальных закупок путем обеспечения гарантированных закупок товаров, работ и услуг у субъектов малого предпринимательства и контроля за исполнением данной нормы через систему публичных отчетов и своевременную реакцию регулирующих органов. Необходимо укрупнять центры закупок по ведомственной принадлежности с целью оптимизации затрат на содержание квалифицированного персонала и систематизации проводимых закупочных мероприятий. Следует создать единый трехуровневый информационный портал с разделением на федеральный, региональный и местный уровни и соответствующей каждому уровню нормативно-правовой базой. Кроме того, информационный портал подразумевает анализ данных о потребностях региональных и местных рынков в той или иной продукции не только для государственных и муниципальных нужд, но и для нужд населения, также он подразумевает наличие информации об инфраструктурной поддержке соответствующего региона;

- предложены дополнительные меры по совершенствованию механизма сотрудничества органов местной власти и представителей малого предпринимательства в форме муниципально-частного партнерства, позволяющего муниципальным органам власти добиться сбалансированной структуры экономики, увеличить отчисления в местный бюджет и, соответственно, повысить уровень социально-экономического развития региона. Кроме того, предложен механизм обязательной реа-

лизации муниципальной доли в совместных предприятиях, которые вышли на уровень самоокупаемости и показывают положительную динамику развития, через систему торгов, позволяющую добиться максимальной рыночной цены.

- сформулированы предложения по реформированию бюджетного законодательства с целью перераспределения налоговых доходов от деятельности субъектов малого предпринимательства в бюджеты муниципальных образований. Необходимо заинтересовать органы местной власти в развитии малого предпринимательства возможностью получения доходов от данного сектора, т.к. в настоящее время местный бюджет аккумулирует 13,5% доходов от деятельности малых предприятий.

Таким образом, можно заключить, что предложенные меры и предложения по совершенствованию механизма регулирования малого предпринимательства могут рассматриваться как эффективный и рациональный метод развития малого предпринимательства в России.

Библиография

Нормативно-правовые акты

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. – 07.02.2014 г. – № 27.
2. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 № 145-ФЗ в ред. 29.11.2014 г. // Российская газета. – 12.08.1998. – № 153–154.
3. Гражданский кодекс РФ часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с дополнениями и изменениями от 02.11.2013) в ред. от 05.05.2014 г. // Российская газета. – 08.12.1994. – № 238–239.
4. Налоговый кодекс РФ часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ в ред. 04.11.2014 // Российская газета. – 06.08.1998. – № 148–149.
5. Налоговый кодекс РФ часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ в ред. 21.07.2014 // Парламентская газета. – 10.08.2000. – № 151–152.
6. Федеральный закон от 27.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в ред. от 02.07.2013 // Российская газета – 28.07.2005. – № 163.
7. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в ред. от 21.07.2014 // Российская газета. – 12.04.2013. – № 6056.
8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в ред. от 21.07.2014 // Парламентская газета. – 14.08.2001. – № 152–153
9. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в ред. от 28.12.2013 // Парламентская газета. – 09.08.2007. – № 99–101.

10. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в ред. от 04.06.2014 // Парламентская газета. – 03.08.2006. – № 126–127.

11. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в ред. от 14.10.2014 // Российская газета. – 08.10.2003. – № 202.

12. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» в ред. от 14.10.2012 // Собрание законодательства РФ. – 05.05.2008. – № 18.

13. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» // Российская газета. – 17.05.2008. – № 105.

14. Постановление Правительства РФ от 09.02.2013 № 101 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // Российская газета. – 15.02.2013. – № 33.

15. Постановление правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления, городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»// Собрание законодательства РФ. – 24.12.2012. – № 52.

16. Постановление Правительства РФ от 17.03.2008 № 178 «О правительственной комиссии по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства» в ред. от 23.07.2012 // Собрание законодательства РФ. – 24.03.2008. – № 12.

17. Постановление Правительства РФ от 27.02.2009 № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» в ред. 26.05.2014 // Собрание законодательства РФ. – 09.03.2009. – № 10.

18. Закон Московской области от 16.07.2010 № 95/2010-ОЗ «О развитии предпринимательской деятельности в Московской области» в ред. от 11.03.2014 // Ежедневные новости. Подмосковье. – 28.07.2010. – № 134.

19. Постановление Правительства Московской области от 28.08.2012 № 1053/32 «Об утверждении долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на период 2013–2016 годы».

20. Постановление Правительства Московской области от 07.07.2011 № 656/19 «О докладе Правительства Московской области о состоянии, проблемах и перспективах развития малого и среднего предпринимательства в Московской области по итогам 2010 года» // Режим доступа: www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=МОВ;n=139677.

21. Постановление Правительства Московской области от 06.05.2013 № 289/17 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Московской области юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на реализацию мероприятий долгосрочной целевой программы Московской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Московской области на 2013–2016 годы» // Информационный вестник Правительства МО. – 28.06.2013. – № 7.

22. Постановление Администрации городского округа Электросталь Московской области от 02.11.2012 № 963/16 «Об утверждении муниципальной целевой программы развития и поддержки предпринимательства в городском округе Электросталь Московской области на 2013–2015 годы».

23. Постановление Администрации городского округа Электросталь Московской области от 24.12.2013 № 1056/14 «Об утверждении муниципальной программы развития и поддержки предпринимательства в городском округе Электросталь Московской области на 2014–2018 годы».

Основная литература

24. Австрийская школа в политической экономии. К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992 г.

25. Акимов О.Ю. Методологические и теоретические проблемы развития малого предпринимательства: Монография. – Астрахань: Изд-во АГТУ, 2004 г.

26. Анимица Е.Г. Тертышный А.Т. Основы местного самоуправления. – М.: Инфра-М, 2000 г.

27. Ансофф И. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 1989 г.

28. Аронов А.В., Кашин В.А. Налоги и налогообложение: учеб.пособие. – М.: Магистр, 2009 г.

29. Афанасьева Т.П., Буев В.В., Пуденко Т.И. Анализ состояния внешней среды малого предпринимательства в России. – М.: Бизнес-Тезаурус, 2005 г.

30. Ахмадеев М.Г. Инновационное взаимодействие малого, среднего и крупного предпринимательства. – Казань: ТИСБИ, 2006 г.

31. Бабун Р.В. Организация местного самоуправления: Учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2005 г.

32. Балабанов В.С., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: Российская Академия предпринимательства, АП «Наука и образование», 2008 г.

33. Блинов А.О., Шапкин И.Н. Малое предпринимательство. – М.: Дашков и К, 2003 г.

34. Веснин В.Р. Теория организации: Учебник. – М.: Проспект Велби, 2008 г.

35. Бюджетная система Российской Федерации. – 2-е изд. / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской. – М.: Юрайт, 2000 г.
36. Государственное регулирование рыночной экономики: Учеб. – М.: Дело, 2001 г.
37. Гутман Г.В., Мироедов А.А., Федин А.В. Управление региональной экономикой. – М., 2002 г.
38. Дракер П. Классические работы по менеджменту Classic Drucker. – М.: «Альпина Бизнес Букс», 2008 г.
39. Дудин М.Н. Обеспечение стратегической устойчивости предпринимательских структур: теория, методология и практика: Монография. – М.: ИМСГС, 2011 г.
40. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Похвощев В.А., Толмачев О.М. Формирование устойчивости предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды. Монография / Под ред. В.С. Балабанова. – М.: Издательство «Элит», 2013 г.
41. Еваленко М.Л. Малое предпринимательство и региональные аспекты становления модели социального рыночного хозяйства. Предпринимательство, рынок и экономический рост. – М.: Институт экономики РАН, 2002 г.
42. Жизненный цикл малого предприятия / Под общ. редакцией. Шамрая А.А. – М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010 г.
43. Иванов В.В. Теория и практика межбюджетных отношений. – СПб.: БАН, Нестор-История, 2010 г.
44. Игнатов В.Г., Рудой В.В. Местное самоуправление. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005 г.
45. Игнатьева Е.Д., Аверина Л.М., Гимади И.Э. Типология муниципальных образований как инструмент анализа социально-экономического развития территорий. – Екатеринбург, 2005 г.

46. Институты и механизмы государственного регулирования экономики // Сборник / Под ред. А.Е. Городецкого, А.Г. Зельднера, С.В. Козловой. – М.: ИЭ РАН, 2012 г.
47. Исаев А.А. Финансы и налоги: очерки теории и политики // Под ред. А.Н. Казырина. – М.: Статус, 2004 г.
48. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001 г.
49. Итоги сплошного федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2010 год. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2012 г.
50. Ичитовкин Б.Н. Под прессом большого бизнеса. Положение мелкого и среднего предпринимательства. – М.: Политиздат, 1985 г.
51. Каганов В.Ш. Подготовка и переподготовка кадров для малого бизнеса. – М., 2006 г.
52. Кузнецов В.В. Проблемы устойчивого развития муниципальных образований. – Ульяновск: УлГТУ, 2005 г.
53. Лапуста М.Г. Предпринимательство. – М.: Инфра-М, 2008 г.
54. Лаффер А.Б. The Economics of the Tax Revolt, 1979 г.
55. Литвак Б.Г. Разработка управленческих решений: Учебник. – М.: Дело, 2004 г.
56. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее / Под ред. Б.Г. Ясина, А.Ю. Чепуренко, В.В. Буева. – М.: Фонд «Либеральная Миссия», 2003 г.
57. Малое и среднее предпринимательство в России. 2013: Стат. сб. – М.: Росстат, 2013 г.
58. Менеджмент малого бизнеса: Учебник / Под ред. Максимцова М.М., Горфинкеля В.Я. – М.: Вузовский учебник, 2007 г.
59. Мескон М. Альберт М. Хедоури Ф. Основы менеджмента / Перевод Евенко Л.И. – М.: Издательство «Дело», 1997 г.

60. Мигин С.В., Шестоперов О.М., Шеховцов А.О., Щетинин О.А. Оценка доли теневого оборота в малом предпринимательстве в 2002–2006 гг. – М.: МОНФ, НИСИПП 2007 г.
61. Муниципальное управление: эффективность муниципального менеджмента: Учебник / С.А. Кирсанов, А.Т. Ошурков, Е.П. Истомина, Л.В. Резанов. – СПб.: Андреевский издат. Дом, 2008 г.
62. Озеров И.Х. Финансовая реформа в России или кто платит у нас налоги и как переложить их на другие плечи. – М.: Типография Пашкова, 1906 г.
63. Озеров И.Х. Экономическая Россия и ее финансовая политика на исходе 19 и в начале 20 века. М.: Типография Т-ва И.Н. Кушнерев и К, 1905 г.
64. Озеров И.Х. Обратная сторона нашего бюджета. – М.: Типография Т-ва И.Д. Сытина, 1911 г.
65. Отчет ИФНС по г. Электросталь Московской области о состоянии малого предпринимательства в г.о. Электросталь.
66. Орешин В.П., Потапов Л.В. Управление региональной экономикой. – М.: ТЕИС, 2003 г.
67. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение в Российской Федерации: Учебник для вузов. – 7-е изд., доп. и перераб. – М.: МЦФЭР, 2006 г.
68. Петти У. Трактат о налогах и сборах. *Verbumsapient* – слово мудрым. Разное о деньгах. – М.: Ось-89, 1997 г.
69. Под ред. Кушлина В.И. Государственное регулирование рыночной экономикой. – М.: Издательство РАГС 2005 г.
70. Под ред. Черняка Д.Г. Налоги и налогообложение. – М.: ЮНИТИ 2010 г.
71. Попков В.П.: Основы предпринимательской деятельности: Схемы и таблицы. – СПб.: Питер, 2007 г.

72. Попова Л.В., Дрожжина И.А., Маслов Б.Г. Налоговые системы зарубежных стран: Учебно-методическое пособие. – М.: Дело и Сервис, 2008 г.
73. Предпринимательство, рынок и экономический рост. – М.: Институт Экономики РАН, 2002 г.
74. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2010 г.
75. Райзберг Б.А. Лозовский Л.Ш. Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: Инфра-М, 2010 г.
76. Региональные аспекты функционирования и развития малого предпринимательства в России / Под редакцией д. э. н., проф. В. А. Гневко. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2010 г.
77. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955 г.
78. Романов В.Н. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – Ульяновск: УлГТУ, 2008 г.
79. Рубе В.А. – Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. – М.: ИНФРА – М, 2004 г.
80. Смит А. Исследования о природе и причинах богатство народов. – М.: Эксмо, 2007 г.
81. Сэй Ж.Б. Трактат по политической экономии; Экономические софизмы; Бастиа Ф. Экономические гармонии // Сост., вступ. ст. и коммент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова. – М.: Дело; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2000 г.
82. Титов В.И. Экономика предприятия: Учебник. – М.: Эксмо, 2008 г.

83. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006 г.
84. Шедько Ю.Н. Стратегия регионального развития: Монография. – М.: ВГНА Минфина России, 2011 г.
85. Широков А.Н., Юркова С.Н. Муниципальное управление: взаимодействие с органами государственной власти. – М.: Логос, 2002 г.
86. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: «Эксмо», 2007 г.
87. Юткина Т.Ф. Налоги и налогообложение: Учебник. – М.: Инфра-М, 2000 г.
88. Янжул И.И. Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах / Под ред. А.Н. Казырина. – М.: Статут, 2002 г.
89. Яновский В.В. государственное и муниципальное управление. Введение в специальность: Учебное пособие / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013 г.

Периодические издания

90. Александрин Ю.Н. Инновационная модель развития малого предпринимательства // Журнал «Проблемы современной экономики». – 2010 г. – № 2 (34).
91. Балабанов В.С., Ермакова Е.Е. Развитие инфраструктуры предпринимательства в России. Ученые записки: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. науч. трудов. / Под общей ред. В.С. Балабанова. Выпуск 30. – М.: Российская академия предпринимательства, Агентство печати «Наука и образование», 2011 г.
92. Балашова Е.А. Проблемы и перспективы развития малого бизнеса в России // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2009. – № 8.

93. Барсукова С.Ю. Теневые правила взаимоотношений политиков и предпринимателей // Журнал институциональных исследований. – 2011 г. – Т. 3. – № 3.
94. Бокарева В.Б. Малый бизнес в мегаполисе: принципы социального управления // Управление мегаполисом. – 2011. – № 2.
95. Боробов В.Н. Рыночная экономика и ее государственное регулирование: предмет исследования и преподавания // Российское предпринимательство. – 2001 г. – № 10 (22).
96. Боробов В.Н. Малые формы хозяйствования в АПК // Вестник РГАЗУ «Общество, экономика, научно-технический прогресс». – 2005 г.
97. Бурдюгова О.М. Табаков А.Н. Устойчивое развитие доходной части бюджета муниципального образования и предприятий малого бизнеса: синергетический подход // Вестник АГТУ. – 2007. – № 4(39).
98. Буров В.Ю. Состояние малого предпринимательства в России в условиях экономического кризиса // Проблемы теории и практики управления. – 2012 г. – № 2.
99. Бухвальд Е., Виленский А. Развитие и поддержка малого бизнеса // Вопросы экономики. – 2006 г.
100. Валинуров Т. Р. Сущность налоговой политики государства и содержание налогового механизма // Современные наукоемкие технологии. – 2010. – № 1.
101. Вдовенко А.А. Взгляд на развитие и поддержку малого бизнеса в России // Экономические науки. – 2011 г. – № 7.
102. Вдовенко А.А. Политэкономическое значение малого бизнеса // Экономические науки. – 2011 г. – № 9 (82).
103. Виленский А.В. Особенности российского малого предпринимательства // Экономический журнал. – 2004 г. – Т. 8. – № 2.

104. Гончарова О.Ю. Венчурное финансирование малого инновационного предпринимательства в России: проблемы и перспективы // Креативная экономика. – 2009. – № 2 (26).
105. Горский И.В. Сколько функций у налогов? // «Налоговый вестник». – 2002 г. – № 3.
106. Гусов А.З. Социальная ответственность предпринимательства и социальная политика государства // Предпринимательство и государство: Сборник научных трудов. – М.: Российская Академия предпринимательства, 2005 г.
107. Дадашев А.З., Гловацкая Н.Г. Эффективность поддержки малого предпринимательства // Вопросы экономики. – 2002 г. – № 7.
108. Демографический ежегодник России. 2013: Стат. сб. – М.: Росстат, 2013 г.
109. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2012 году. – М.: АНО «НИСИПП», 2013 г.
110. Дрок Т.Е. Ключевые проблемы и направления финансовой политики в малом предпринимательстве // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – Вып. 3.
111. Дудин М.Н. Государственная политика в области малого предпринимательства в современных условиях развития России // Предпринимательство. – 2007. – № 4.
112. Дудин М.Н., Лясников Н.В. Налоговое стимулирование инвестиционной активности промышленных предприятий как условие сбалансированного экономического роста регионов // Региональная экономика: теория и практика. – М: Издательский дом «Финансы и кредит». – 2014. – № 29 (356).
113. Дудин М.Н., Лясников Н.В., Филина С.Ю. Стимулы инновационного развития хозяйствующих субъектов в предпринимательском секторе // Ученые записки: роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России. Сборник научных трудов. Выпуск 38. – М.: Российская Ака-

демия предпринимательства, Агентство печати «Наука и образование», 2014 г.

114. Елькина Н.В., Чистякова О.В. Особенности организации и функционирования бизнеса в Германии. Известия ИГЭА. – 2003. – № 3–4.

115. Ефимова Ю.В. Современная практика кредитования малого бизнеса // Банковское кредитование. – 2011 г. – № 4.

116. Жук А. Государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса в условиях кризиса // Мировое и национальное хозяйство. – 2009 г. – № 10–11.

117. Завьялова Т.С. О проблемах взаимодействия власти и частного бизнеса для противодействия коррупции. Путеводитель предпринимателя. Научно-практическое издание: Сб. науч. трудов Вып. 19 под научной редакцией Л.А. Булочниковой. – М.: Российская академия предпринимательства, Агентство печати «Наука и образование», 2013 г.

118. Иванов В.В. Михальченко И.А. Система управления развитием малого бизнеса территории // Журнал «Менеджмент в России и за рубежом». – 2004 г. – № 2.

119. Иванов В.В. Типология межбюджетных отношений и моделей бюджетного федерализма // Вестник МГТУ. – 2010 г. – № 1.

120. Князев В.Г., Попов Б.В. Налогообложение в США // Финансы. – 2003. – № 8.

121. Ковалева Е.А. Микрофинансирование – новый инструмент развития малого бизнеса // Финансы, денежное обращение и кредит. – 2011. – № 1 (74).

122. Константинова Ю. Господдержка малого бизнеса: итоги 2010 и ожидания 2011 // Все о финансах для малого бизнеса. – 2010. – № 4.

123. Коровин И.С. Консолидация интересов малого бизнеса и отраслевых корпораций на уровне регионов // Вопросы экономики и права. – 2010 г. – № 12.

124. Коровин И.С. Региональные особенности интеграции малого бизнеса и корпораций с учетом интересов территорий // Экономические науки. – 2010 г. – Т. 73. – № 12.
125. Кошарная Г. Мотивационная структура российского предпринимательства // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – № 4.
126. Кузнецов В.В. Оценка деятельности органов муниципальных образований. Регионология. – 2008. – № 3.
127. Куц И.В. Барьеры на пути развития малого бизнеса в российских регионах // Вопросы экономики и права. – 2011 г. – № 1.
128. Майоров А.А. Совершенствование нормативно-правового обеспечения финансового механизма развития малого бизнеса. Вопросы экономики и права. – 2011 г. – № 1.
129. Мамбеталиев Н.Т., Бобоев М.Р. Налогообложение малого предпринимательства в государствах-членах ЕврАзЭС // Налоговый вестник. – 2001. – № 5.
130. Мармылев А.Н. Анализ социально-экономической эффективности государственной поддержки малого бизнеса в России и за рубежом // Международный бухгалтерский учет. – 2011 г. – № 16.
131. Михайлова О.П. Дискуссионные критерии отнесения предприятий к малому бизнесу // Журнал «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки». – 2009 г. – № 2.
132. Морковина С.С. Совершенствование механизма налогообложения в малом предпринимательстве как фактор государственной поддержки его развития // Ученые записки ТРО ВЭОР. – 2008 г. – Том 11. – Выпуск 1.
133. Одегов Ю. Социальная ответственность предпринимателя: От идеи к российской реальности // Управление персоналом. – 2004. – № 8–9.
134. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. – М.: Росстат, 2013 г.

135. Ромашова Л.О. Проблемы и противоречия в управлении малым предпринимательством // Социология и жизнь. – 2010. – № 4.
136. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. – М.: Росстат, 2013 г.
137. Симаева Н.П., Трофимов Я.В. Сектор малого и среднего бизнеса России и Китая: финансово-экономические и правовые аспекты // Вестник ВолГУ. – 2008–2009 гг. – Вып. 7.
138. Смирнова Г.П. Диверсификация и малое предпринимательство как фактор экономического развития / Г.П. Смирнова, А.Г. Стрельников // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2009. – № 3 (7).
139. Смольков В.Г. Предпринимательство и власть // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 6.
140. Спицын В. Маркетинг в инновационном развитии региона // Маркетинг. – 2008 г. – № 6.
141. Тараруева А.А. Зарубежный опыт региональной поддержки малых предприятий // Вестник РГГУ. – 2011 г. – № 10 (72)/11.
142. Тартачаков М.С. – Регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне // Журнал «Ползуновский альманах». – 2009 г. – № 1.
143. Тореев В.Б. Движущая сила малого бизнеса // Экономическая наука современной России. – 2010 г. – № 1.
144. Тореев В.Б., Вороновская О.Е. Эффективность программ поддержки малого предпринимательства // Экономическая наука современной России. – 2002. – № 3.
145. Франковская Г.Н. Мировые тенденции развития малого предпринимательства // Современная экономика: проблемы и решения. – 2010 г. – № 3(3).

146. Хориков Ю.В. Организационно-экономический инструментарий развития малого и среднего предпринимательства. Ученые записки: Роль и место цивилизованного предпринимательства в экономике России: Сб. науч. трудов / Под общей ред. В.С. Балабанова. Вып. 35. – М.: Российская академия предпринимательства, Агентство печати «Наука и образование», 2013 г.

147. Чжунь Линь Линь, Ли Цзе. Государственная поддержка малых и средних предприятий в Китае // Беларусь и мировые экономические процессы. – 2009 г. – Выпуск 5. – Минск: БГУ.

148. Юленкова И.Б. Развитие инновационного характера малого предприятия // Российское предпринимательство. – 2008 г. – № 2.

149. Яковлев В.М., Сенин А.С. Инновационному типу развития российской экономики нет альтернативы // Актуальные вопросы инновационной экономики. – М.: Издательский Дом «Наука», Институт менеджмента и маркетинга РАНХ и ГС при Президенте РФ, 2012 г.

150. Robert Macintyre. Местные власти – стимуляторы малого бизнеса // Проблемы теории и практики управления. – 2003 г. – № 3.

Зарубежная литература

151. Adizes I. Corporate Life Cycles: How and Why Corporations Grow and Die and What to Do About It, 1988 г.

152. Allais M. Les conditions de L'efficacite dans L'economie. Centro studi e ricerche su problem! economico-sociali, Milano, 1967 г.

153. Ausgewählte Ergebnisse für kleine und mittlere Unternehmen in Deutschland 2009. Statistisches Bundesamt, Wirtschaft und Statistik, November 2011.

154. Alfred Marshall Principles of Economics, 1890–1891 гг.

155. Mises L. Human Action: A Treatise of Economics, 1949 г.

Интернет-ресурсы

156. www.minfin.ru/ru/budget/policy/index.php?&from_4=3 Основные результаты и направления бюджетной политики на 2012 год и период до 2014 год.
157. www.electrostal.ru/administracia/oficialinfo/128-2011-07-11-12-48-31.html Отчет об исполнении бюджета г.о. Электросталь за 2012 год.
- 158.
159. <http://www.msrbank.ru> Программа финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства ОАО «МСП Банк».
160. www.msrbank.ru Финансовое состояние и ожидание малого и среднего бизнеса в 2013 году. Аналитический центр МСП Банка.
161. www.cbr.ru – ЦБ РФ.
162. www.destatis.de – Сайт Федерального ведомства статистики Германии.
163. www.fpmo.ru – Государственное бюджетное учреждение Московской области «Московский областной фонд развития малого и среднего предпринимательства».
164. www.gks.ru – Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ.
165. www.mofmicro.ru – Некоммерческая организация «Московский областной фонд развития микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства».
166. www.mosreg-garant.ru – Некоммерческая организация «Московский областной гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства».
167. www.msp.nnov.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Нижегородской области.
168. www.nalog.ru – ФНС России.

169. www.nisse.ru – Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства.

170. www.pmp.mosreg.ru – Портал малого и среднего предпринимательства Московской области.

171. www.rustradeusa.org – Торговое представительство РФ в США.

172. www.sba.gov – Сайт администрации по делам малого бизнеса США.

Copyright © Кузин Андрей Викторович (Совершенствование механизма регулирования малого предпринимательства) 2015 Все права защищены