

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **Осташкина Михаила Александровича** на тему: **«Контроллинг как инструмент повышения эффективности управления деятельностью предпринимательских структур»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства)

### **1. Актуальность избранной темы исследования**

В экономике России, как известно, современные управленческие технологии, применяемые предпринимательскими структурами, играют исключительно важную роль для эффективного функционирования и развития этих структур. Управленческие технологии, как правило, адаптированные к деятельности конкретной предпринимательской структуры и успешно используемые менеджментом, в то же время всегда имеют некоторое «окно возможностей» для их совершенствования.

Наличие такого «окна возможностей» обусловлено, прежде всего, новыми достижениями управленческой науки и обогащением существующего управленческого инструментария, а также отраслевой спецификой деятельности предпринимательской структуры, имеющейся у нее стратегией и ее профилем специализации.

Одним из таких инструментов, все больше привлекающих внимание менеджеров предпринимательских структур, не зависимо от организационно-правовой формы предпринимательской структуры, ее профиля специализации и отраслевой принадлежности, является контроллинг. Вместе с тем, контроллинг управленческой деятельности не так хорошо разработан, как, например, контроллинг технологических процессов. Тем не менее, контроллинг, охватывающий непосредственно саму управленческую деятельность, в настоящее время является, несомненно, необходимым и полезным инструментарием в контексте реализации системного подхода как

к управлению, так и к контролю управления и может быть полезен для формирования управленческой ситуации, обеспечивающей повышение эффективности предпринимательской деятельности бизнес-структуры.

Таким образом, рассмотрение контроллинга как подсистемы системы управления конкретной предпринимательской структурой и как инструмента повышения эффективности управления деятельностью этой предпринимательской структуры представляется важным и своевременным, так что тема диссертации представляется актуальной.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

В ходе диссертационного исследования автор опирается на известные достижения, теоретические положения и концептуально-категориальный аппарат экономической теории, теории менеджмента, теории предпринимательства, экономики предприятия, операционного менеджмента (в части производственного менеджмента), экономики предпринимательства.

В теоретико-методологической части исследования автору удалось выстроить не абстрактно-теоретический, но рабочий, плодотворный концептуальный каркас своего исследования, который дал критерии отбора практического материала и позволил прийти к прикладным результатам, представляющим интерес для практики предпринимательских структур.

Диссертация отличается не только своей концептуальной базой, но и своими прикладными исследованиями, посвященными анализу практики применения контроллинга и разработке модели управленческого контроллинга как инструмента повышения эффективности управления деятельностью предпринимательских структур, описанными в главах 2 и 3.

Результаты и выводы диссертации базируются в основном на анализе деятельности предпринимательских структур ТЭК России, а также на результатах деятельности некоторых других предпринимательских структур, которые полностью или частично используют контроллинг в своей управленческой деятельности. Достаточно легко говорить о практической значимости работы: автор в разделе 3.2 на примере предпринимательских структур ТЭК России демонстрирует, как осуществлять адаптацию общего алгоритма управленческого контроллинга к конкретной

предпринимательской структуре, и в разделе 3.3 предлагает в качестве инструмента повышения эффективности управления деятельностью предпринимательских структур модель «сквозного контроллинга».

Научные положения, сформулированные в диссертации, характеризуются четкой взаимосвязью теоретической, исследовательской и рекомендательной частей диссертации, использованием принципов современного управления и применением апробированных современных управленческих технологий процессного управления, управления изменениями, операционного менеджмента, методов и подходов стратегического управления. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

### **3. Степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

На основе анализа и критической оценки специальной литературы автором предложено собственное определение понятия «управленческий контроллинг», включающее в содержание этого понятия также информационно-аналитическую поддержку принятия и реализации всех принимаемых в предпринимательской структуре управленческих решений с учетом выбранных стратегических ориентиров. На основе изучения российской и зарубежной специальной литературы по контроллингу, а также российского и зарубежного опыта в этой области, прежде всего, практики его применения в предпринимательских структурах ТЭК России, автором предложены: 1) своеобразная «мета-модель» — модель адаптации модели общего контроллинга к управленческой деятельности конкретной предпринимательской структуры; 2) так называемая модель «сквозного контроллинга», реализующая полноценный системный подход к управлению всеми процессами предпринимательской структуры, прежде всего, к управлению процессами контролирующего характера.

Главное достоинство рекомендаций и предложений автора по адаптации общей модели контроллинга, формированию специфической модели контроллинга в предпринимательской структуре, а также системы управленческого контроллинга со сквозным контроллингом — их увязка со стратегическим управлением, отраслевой спецификой, профилем

специализации предпринимательской структуры, причем с учетом изменений среды,— они не фрагментарны, носят системный и дельный характер, адаптированы к конкретным российским проблемам.

Работа отличается широтой рассматриваемых вопросов не в ущерб ее целостности и конкретности содержания.

Таким образом, в диссертации есть главное — авторская позиция, которая раскрывается уже в названии работы и последовательно реализуется в формулировании концептуальной части исследования и практических моделях решения поставленных автором проблем и задач.

#### **4. Научная новизна исследования**

Научная новизна исследования заключается в разработанных автором диссертации моделях управления формированием, функционированием и развитием системы специфического и сквозного контроллинга для конкретной предпринимательской структуры с разработкой теоретических положений, предложений практического и методического характера. Предпринимательским структурам контроллинг предлагается использовать как инструмент повышения эффективности управления их деятельностью с учетом отраслевой принадлежности каждой из них, системы ее менеджмента и ее стратегических ориентиров.

Концепция диссертации не заимствована, а разработана, имеет достаточную степень защищенности в тех доказательных аргументах, которые приводит в ее защиту автор на протяжении всей работы.

В отечественной науке вопросы формирования системы управленческого контроллинга находят отражение в работах ряда ученых. Тем не менее, изучение контроллинга системно, в контексте стратегического управления и в увязке с отраслевой спецификой и профилем специализации представлено недостаточно. В этой связи, автор исследует актуальную и современную для российской науки проблему повышения эффективности управления деятельностью предпринимательских структур с помощью такого инструмент как контроллинг.

#### **5. Отдельные замечания по результатам исследования**

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

○ Согласно формулировке темы диссертации, работа посвящена контроллингу как инструменту повышения эффективности управления деятельностью предпринимательских структур. Вместе с тем, из содержания диссертации не совсем ясно, важна ли форма собственности этих предпринимательских структур для применения в них построенных моделей управленческого контроллинга или нет.

○ Обсуждая применение системы контроллинга для повышения эффективности деятельности предпринимательской структуры в контексте стратегического управления автор ничтожно мало уделяет внимания маркетингу и маркетинговым исследованиям.

○ Автор в своей работе говорит об адаптации общего алгоритма управленческого контроллинга к конкретной предпринимательской структуре. Хотелось бы, чтобы автор более точно, более конкретно и в то же время более подробно пояснил, что именно в этом алгоритме адаптируется к деятельности конкретной предпринимательской структуры и как именно осуществляется эта адаптация.

## **6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением ВАК Минобрнауки России**

Приведенные замечания в целом не меняют общего положительного впечатления от достигнутых автором теоретических и прикладных результатов. Цель актуального научного исследования добросовестно выполнена, поставленные задачи решены — получены результаты, которые по праву можно рекомендовать к дальнейшей теоретической разработке и практическому применению и которые имеют существенное значение для экономической отрасли знаний.

Содержание диссертации в достаточной степени отражено в публикациях автора, публиковалось на научной конференции, а ее основные положения обстоятельно изложены в автореферате. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Диссертация выполнена на актуальную тему, отличается исследовательской самостоятельностью, практической ценностью, обладает новизной, соответствующим работам такого рода научным уровнем и удовлетворяет требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским

диссертациям.

Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертационной работы.

В целом, диссертация Осташкина Михаила Александрович по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Осташкин Михаил Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в области исследования «Экономика предпринимательства».

Официальный оппонент:  
Моргунов Вячеслав Иванович,  
главный научный сотрудник  
отдела инновационной логистики  
ОАО «Институт исследования  
товародвижения и конъюнктуры  
оптового рынка»,  
д-р экон. наук, профессор

В. И. Моргунов

125319, Москва, ул. Черняховского, 16  
тел. 8 (499) 152-18-23, E-mail: ds@itkor.ru

«29» апреля 2014 г.

Подпись Моргунова В.И. заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ИТКОР



Т.Д.Крылова